



รายงานการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2568

บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)

วัน เวลา และรูปแบบ

บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน) (บริษัทฯ) จัดการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2568 เมื่อวันอังคารที่ 8 เมษายน 2568 เวลา 9.00 น. ในรูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (E-AGM) ตามข้อบังคับของบริษัทฯ ข้อ 34. พระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ. 2535 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2565 และพระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 รวมถึงกฎหมายและระเบียบอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

ก่อนเริ่มการประชุม

เพื่ออำนวยความสะดวก ลดภาระการเดินทางมาประชุมของผู้ถือหุ้น และลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมตามแนวทางการจัดประชุมแบบ Green Meeting บริษัทฯ จัดการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2568 ในรูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (E-AGM) โดยมีระเบียบวาระการประชุมดังรายละเอียดที่ปรากฏในหนังสือเชิญประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2568 (หนังสือเชิญประชุมฯ) ซึ่งได้เผยแพร่บนเว็บไซต์ของบริษัทฯ และได้แจ้งต่อตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เมื่อวันที่ 7 มีนาคม 2568 รวมถึงได้จัดส่งให้กับผู้ถือหุ้น เมื่อวันที่ 14 มีนาคม 2568 แล้ว

สำหรับการจัดการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2568 บริษัทฯ ได้ว่าจ้างบริษัท อินเวนท์เทค ซิสเต็มส์ (ประเทศไทย) จำกัด เป็นผู้ให้บริการระบบการจัดประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งเป็นระบบที่ได้มาตรฐานสอดคล้องตามเงื่อนไขและวิธีการที่กำหนดไว้ตามพระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 และประกาศกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เรื่องมาตรฐานการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 ตามมาตรฐานของสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (สพธอ.) รวมถึงเป็นไปตามกฎหมายและข้อบังคับของบริษัทฯ

บริษัทฯ จัดให้มีการบันทึกภาพและเสียงการประชุมในลักษณะสื่อวีดิทัศน์ เพื่อประโยชน์โดยชอบด้วยกฎหมายกำหนด และประโยชน์ของผู้ถือหุ้น ซึ่งผู้ถือหุ้นสามารถศึกษารายละเอียดคำประกาศคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลในเอกสารประกอบหนังสือเชิญประชุมฯ

นายปรีดี ดาวฉาย ประธานกรรมการ ทำหน้าที่ประธานในที่ประชุม และกล่าวในนามของ คณะกรรมการและผู้บริหารของบริษัทฯ ว่า บริษัทฯ ขอแสดงความห่วงใยและสง่ามั่งใจให้กับทุกท่านที่ได้รับผลกระทบ จากเหตุการณ์แผ่นดินไหวที่เกิดขึ้นเมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2568 ที่ผ่านมา ขอให้ทุกท่านปลอดภัยและผ่านพ้นสถานการณ์นี้ไปได้อย่างเข้มแข็ง และกล่าวต้อนรับและขอบคุณผู้ถือหุ้นที่ให้เกียรติเข้าร่วมประชุมฯ

สรุปจำนวนผู้ถือหุ้นและจำนวนหุ้นที่มัลงทะเบียน โดย ณ วันปิดสมุดทะเบียนผู้ถือหุ้น (Record Date) บริษัทฯ มีทุนจดทะเบียนที่ได้ชำระแล้วจำนวน 45,088,491,170 บาท แบ่งเป็นหุ้นสามัญจำนวน 4,508,849,117 หุ้น มูลค่าที่ตราไว้หุ้นละ 10 บาท ดังนั้น จำนวนหุ้นสามัญของบริษัทฯ ที่ใช้เป็นฐานเสียงในการเปิดประชุม คิดเป็นจำนวน 4,508,849,117 หุ้น

ณ เริ่มเปิดการประชุม มีผู้ถือหุ้นเข้าประชุมทั้งด้วยตนเองและมอบฉันทะ จำนวนทั้งสิ้น 799 ราย นับจำนวนหุ้นรวมกันได้ทั้งสิ้น 2,792,558,874 หุ้น คิดเป็นร้อยละ 61.935 ของจำนวนหุ้นที่จำหน่ายแล้วทั้งหมดของบริษัทฯ ครบเป็นองค์ประชุมตามข้อบังคับของบริษัทฯ

ประธานฯ ได้กล่าวเปิดประชุม และแนะนำคณะกรรมการบริษัทฯ ที่เข้าร่วมประชุม ซึ่งครบทั้งหมด 15 ท่าน หรือคิดเป็นร้อยละ 100 ดังนี้

- | | | |
|----------------------|---------------|--|
| 1. นายปรีดี | ดาวฉาย | ประธานกรรมการ และประธานกรรมการอิสระ |
| 2. นายธันวา | เลาหศิริวงศ์ | กรรมการอิสระ และประธานกรรมการตรวจสอบ |
| 3. นายปกรณ์ | นิลประพันธ์ | กรรมการอิสระ ประธานกรรมการสรรหาและกำหนด
ค่าตอบแทน และกรรมการตรวจสอบ |
| 4. พลเอก นิमितต์ | สุวรรณรัฐ | กรรมการอิสระ ประธานกรรมการกำกับดูแลกิจการและ
การพัฒนาอย่างยั่งยืน และกรรมการตรวจสอบ |
| 5. นายกฤษฎา | บุญราช | กรรมการอิสระ และประธานกรรมการบริหารความเสี่ยง |
| 6. นายสมเกียรติ | ประจักษ์ | กรรมการอิสระ และกรรมการสรรหาและกำหนด
ค่าตอบแทน |
| 7. นายสุรัชย์ | อจลบุญ | กรรมการอิสระ และกรรมการสรรหาและกำหนด
ค่าตอบแทน |
| 8. พันตำรวจเอก คุชฎี | อารยวุฒิ | กรรมการอิสระ และกรรมการกำกับดูแลกิจการและ
การพัฒนาอย่างยั่งยืน |
| 9. นายวิม | รุ่งวัฒนจินดา | กรรมการอิสระ และกรรมการกำกับดูแลกิจการและ
การพัฒนาอย่างยั่งยืน |

10. นายพชร	อนันตศิลป์	กรรมการ และกรรมการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาอย่างยั่งยืน
11. นางนิวดี	เจริญสิทธิพันธ์	กรรมการ และกรรมการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาอย่างยั่งยืน
12. นายเพทาย	หมุดธรรม	กรรมการ และกรรมการบริหารความเสี่ยง
13. นายพงษ์พันธุ์	อมรวิวัฒน์	กรรมการ และกรรมการบริหารความเสี่ยง
14. นายคงกระพัน	อินทรแจ้ง	กรรมการ
15. นายณะรงค์ศักดิ์	จิวกานันต์	กรรมการ และเลขานุการคณะกรรมการ กรรมการบริหารความเสี่ยง และประธานเจ้าหน้าที่บริหาร

ทั้งนี้ กรรมการอิสระ 3 ท่าน คือ นายปกรณ์ นิลประพันธ์ พลเอก นิमितต์ สุวรรณรัฐ และนายกฤษฎา บุญราช เป็นผู้รับมอบฉันทะจากผู้ถือหุ้นบางรายในการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2568

จากนั้นนายณะรงค์ศักดิ์ จิวกานันต์ ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร กล่าวแนะนำผู้บริหารที่เข้าร่วมประชุม ดังนี้

1. นายณะรงค์ศักดิ์	จิวกานันต์	ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร
2. นายทศพร	บุญยพิพัฒน์	ผู้จัดการใหญ่
3. นายพิรุณ	กรัณมวญรัตน์	ประธานเจ้าหน้าที่ปฏิบัติการ กลุ่มธุรกิจผลิตภัณฑ์เคมีขั้นต้นและขั้นกลาง
4. นายสาโรจน์	พุทธธรรมวงศ์	ประธานเจ้าหน้าที่ปฏิบัติการ กลุ่มธุรกิจผลิตภัณฑ์เคมีมูลค่าเพิ่ม
5. นายพรศักดิ์	มงคลศิริรัตน์	ประธานเจ้าหน้าที่ปฏิบัติการ กลุ่มปฏิบัติการเพื่อความเป็นเลิศ
6. นายทิตติพงษ์	จุลพรศิริดี	รองกรรมการผู้จัดการใหญ่ สายงานการเงินและบัญชี
7. นางชนัญชิตา	วิบูลคณารักษ์	รองกรรมการผู้จัดการใหญ่ สายงานกลยุทธ์องค์กร
8. นายสิริเดช	กุ่มวงศ์ดี	รองกรรมการผู้จัดการใหญ่ สายงานการตลาด พาณิชย์กิจ และบริหารจัดการแผนการผลิต
9. นายอนุทิน	ช่วยเพ็ญ	รองกรรมการผู้จัดการใหญ่ สายงานบริหารศักยภาพองค์กร
10. นายกฤษณ์	ตรีสุขกร	ผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการใหญ่ สายงานกำกับดูแลกิจการ องค์กรและกฎหมาย และเลขานุการบริษัท
11. นายชัชวาลิต	ธรรมสโรช	ผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการใหญ่ สายงานตรวจสอบภายใน

จากนั้นประธานฯ ได้กล่าวแนะนำบุคคลดังต่อไปนี้

ผู้สอบบัญชีของบริษัทฯ จากบริษัท เคพีเอ็มจี ภูมิไชย สอบบัญชี จำกัด

- นายวิวัฒน์ กอสมานชัยกิจ

ที่ปรึกษากฎหมาย จากบริษัท ทีทีที แอนด์ พาร์ทเนอร์ จำกัด

- นางวีระนุช ธรรมวารานุคุปต์

ผู้รับมอบฉันทะจากผู้ถือหุ้นรายใหญ่ บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)

- นายประสงค์ อินทรหนองไผ่

อาสาพิทักษ์สิทธิผู้ถือหุ้น จากสมาคมส่งเสริมผู้ลงทุนไทย

- นางกิริติกา แพงลาด

ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม นายกฤษณ์ ศรีนุชกร เลขานุการบริษัท ได้ชี้แจงวิธีการออกเสียงลงคะแนน การนับคะแนนเสียง และการถามคำถามหรือแสดงความคิดเห็น รวมถึงมีการชี้แจงในรูปแบบวิดิทัศน์ด้วย ดังนี้

1) ตามข้อบังคับของบริษัทฯ กำหนดให้หนึ่ง (1) หุ้นเท่ากับหนึ่ง (1) เสียง โดยผู้ถือหุ้นหนึ่งรายมีคะแนนเสียงเท่ากับจำนวนหุ้นที่ถือหรือรับมอบฉันทะมา ผู้ถือหุ้นสามารถลงคะแนนเสียงเห็นด้วยไม่เห็นด้วย หรืองดออกเสียง ในแต่ละระเบียบวาระ

2) การนับคะแนนเสียง บริษัทฯ ใช้วิธีหักคะแนนเสียงที่ไม่เห็นด้วย และงดออกเสียงออกจากจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมและออกเสียง หรือมีสิทธิออกเสียงลงคะแนนแล้วแต่กรณี ส่วนที่เหลือถือว่าเป็นคะแนนเสียงที่ลงคะแนนเสียงเห็นด้วยในระเบียบวาระนั้น ๆ

3) การลงคะแนนเสียงผ่านระบบ Inventech Connect หากผู้ถือหุ้นเลือก “ยกเลิกการลงคะแนน” บริษัทฯ ถือว่าเป็นการลงคะแนนเสียงเห็นด้วยกับระเบียบวาระ นั้น ๆ โดยผู้ถือหุ้น ทำการแก้ไขการออกเสียงลงคะแนนได้จนกว่าจะมีการแจ้งปิดการลงคะแนนเสียง

4) กรณีผู้รับมอบฉันทะที่รับมอบฉันทะจากผู้ถือหุ้นหลายราย ให้เลือก “บัญชีผู้ใช้” และเลือก “เปลี่ยนบัญชี” เพื่อเข้าใช้งานในบัญชีของผู้ถือหุ้นรายอื่น ๆ

5) การซักถามหรือแสดงความคิดเห็น บริษัทฯ เปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมซักถามหรือแสดงความเห็นในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับวาระนั้น ๆ ผ่าน 2 ช่องทาง คือ

(1) ผ่านข้อความ โดยพิมพ์ชื่อ-นามสกุล สถานะการเป็นผู้ถือหุ้นหรือผู้รับมอบฉันทะ และข้อซักถามในแถบเมนู Q&A แล้วกด “ส่งคำถาม” เข้ามาในระบบ

(2) ผ่านภาพและเสียง (VDO Conference) โดยเลือกวาระที่ต้องการซักถาม พิมพ์ชื่อและนามสกุล และกดปุ่ม “ตกลง” โดยเจ้าหน้าที่จะแจ้งลำดับคิวและให้สิทธิในการเปิดกล้องและไมโครโฟนให้ทราบ ผู้เข้าร่วมประชุมต้องแจ้งชื่อ-นามสกุล และสถานะการเป็นผู้ถือหุ้นหรือผู้รับมอบฉันทะ ก่อนถามคำถามทุกครั้ง

6) กรณีที่มีคำถามถูกส่งเข้ามาจำนวนมาก บริษัทฯ ขอสงวนสิทธิ์ในการพิจารณารวบรวมและจัดกลุ่มคำถาม เพื่อตอบในภาพรวมตามความเหมาะสม และในกรณีมีผู้ถือหุ้นต้องการถามคำถามผ่าน VDO Conference เป็นจำนวนมาก เพื่อความเรียบร้อยและบริหารเวลาในการประชุม บริษัทฯ ขอความร่วมมือให้ผู้ถือหุ้นสอบถามคำถามผ่านข้อความแทน โดยบริษัทฯ จะพิจารณาชี้แจงในที่ประชุมฯ หรือในช่วงระเบียบวาระที่ 7 ประกาศกิจการอื่น ๆ หรือบันทึกคำตอบไว้ในรายงานการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2568 ตามความเหมาะสม

7) สำหรับผู้ถือหุ้นต่างชาติที่มีข้อสอบถาม บริษัทฯ มีเจ้าหน้าที่สำหรับแปลคำถามเป็นภาษาไทย โดยกรรมการหรือผู้บริหารจะตอบเป็นภาษาไทย เพื่อให้ผู้ถือหุ้นทุกท่านได้รับทราบโดยทั่วกัน

8) บริษัทฯ ขอสงวนสิทธิ์ในการตัดภาพและเสียงของผู้ถือหุ้นที่ถามคำถามหรือแสดงความคิดเห็นไม่สุภาพ หมิ่นประมาท หรือละเมิดกฎหมาย รวมถึงการละเมิดสิทธิของบุคคลอื่น หรือเป็นการรบกวนการประชุม หรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนต่อผู้เข้าร่วมประชุมรายอื่น

9) ผู้ถือหุ้นที่มอบฉันทะให้ผู้อื่นเข้าร่วมประชุม และออกเสียงลงคะแนนตามความประสงค์ของผู้ถือหุ้นแล้วนั้น บริษัทฯ ได้บันทึกคะแนนเสียงที่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย หรืองดออกเสียงตามความประสงค์ของท่านผู้ถือหุ้นในการลงทะเบียนเพื่อการลงมติในแต่ละวาระแล้ว

10) การลงคะแนน บริษัทฯ กำหนดเวลาให้ผู้ถือหุ้นลงคะแนนในแต่ละวาระเป็นเวลา 2 นาที ยกเว้นระเบียบวาระที่ 4 พิจารณาเลือกตั้งกรรมการแทนกรรมการที่ออกตามวาระที่กำหนดเวลาให้ผู้ถือหุ้นลงคะแนน เป็นเวลา 3 นาที ซึ่งหลังจากการแจ้งปิดการลงคะแนนเสียงในแต่ละระเบียบวาระแล้ว บริษัทฯ จะรวบรวมและประกาศผลการลงคะแนนเสียงให้ที่ประชุมทราบต่อไป

11) กรณีผู้ถือหุ้นประสบปัญหาการเข้าระบบประชุม หรือระบบการลงคะแนน กรุณาศึกษาและปฏิบัติตามคำแนะนำที่ได้แจ้งไปพร้อมกับหนังสือเชิญประชุมฯ หรือติดต่อเจ้าหน้าที่ Call Center ตามที่ให้ข้อมูลไว้ในหนังสือเชิญประชุมฯ ซึ่งหากเกิดกรณีระบบขัดข้องระหว่างการประชุม ผู้ถือหุ้นจะได้รับอีเมลและข้อความ SMS เพื่อกลับเข้าสู่การประชุมผ่านระบบสำรองต่อไป

12) ในการประชุมครั้งนี้ นายอานัติ พงศ์พุกษา นักกฎหมายจากบริษัท ทีทีที แอนด์ พาร์ทเนอร์ จำกัด ทำหน้าที่ดูแลให้การประชุมผู้ถือหุ้นเป็นไปอย่างโปร่งใส ถูกต้องตามกฎหมายและ ข้อบังคับบริษัทฯ พร้อมทั้งทำหน้าที่เป็นผู้ตรวจสอบการนับคะแนนเสียงในการประชุมผู้ถือหุ้นครั้งนี้

13) เพื่อเป็นการส่งเสริมการกำกับดูแลกิจการที่ดีในเรื่องสิทธิและการปฏิบัติต่อผู้ถือหุ้น อย่างเท่าเทียมกัน บริษัทฯ ได้เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นเสนอวาระการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2568 และ เสนอชื่อบุคคลที่มีคุณสมบัติเหมาะสมเพื่อรับการพิจารณาเลือกตั้งเป็นกรรมการเป็นการล่วงหน้า ซึ่งได้แจ้งต่อตลาดหลักทรัพย์ฯ และเผยแพร่บนเว็บไซต์ของบริษัทฯ โดยได้กำหนดระยะเวลาไว้ตั้งแต่วันที่ 15 กันยายน - 31 ธันวาคม 2567 เมื่อครบกำหนด ปรากฏว่า มีผู้ถือหุ้น 1 ราย เสนอระเบียบวาระ การประชุมมายังบริษัทฯ ซึ่งการเสนอระเบียบวาระของผู้ถือหุ้นดังกล่าวยังไม่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ของ บริษัทฯ เกี่ยวกับสัดส่วนการถือหุ้นของผู้ถือหุ้นที่มีสิทธิในการเสนอระเบียบวาระการประชุม ที่กำหนดให้ จะต้องถือหุ้นขั้นต่ำไม่น้อยกว่าร้อยละ 0.1 ของจำนวนหุ้นที่มีสิทธิออกเสียงของบริษัทฯ ดังนั้น บริษัทฯ จึง เสนอคณะกรรมการบริษัทฯ พิจารณาไม่บรรจุเป็นระเบียบวาระในการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2568 รวมถึงไม่มีผู้ถือหุ้นรายใด เสนอชื่อบุคคล เพื่อเลือกตั้งเป็นกรรมการเข้ามายังบริษัทฯ

14) สำหรับการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2568 ของบริษัทฯ การนับผลคะแนน แบ่งเป็นดังนี้ (ตาม พ.ร.บ. บริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ. 2535)

- ระเบียบวาระที่ไม่มีการลงมติ เนื่องจากเป็นวาระเพื่อทราบ คือ
ระเบียบวาระที่ 1: รับทราบรายงานผลการดำเนินการของบริษัทฯ ในปี 2567 และข้อเสนอแนะการดำเนินงานในอนาคต
- ระเบียบวาระที่ต้องใช้คะแนนเสียงข้างมากของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมและ ออกเสียงลงคะแนน คือ

ระเบียบวาระที่ 2: พิจารณานุมัติงบประมาณสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2567

ระเบียบวาระที่ 3: พิจารณานุมัติการจัดสรรเงินกำไรสำหรับผลการดำเนินงาน ประจำปี 2567 และการจ่ายเงินปันผล

ระเบียบวาระที่ 4: พิจารณาเลือกตั้งกรรมการแทนกรรมการที่ออกตามวาระ

ระเบียบวาระที่ 6: พิจารณาแต่งตั้งผู้สอบบัญชีและกำหนดค่าตอบแทนสำหรับปี 2568

ในการคำนวณฐานคะแนนเสียง จะนับเฉพาะคะแนนเสียงของผู้ถือหุ้น ซึ่งมาประชุมและออกเสียงลงคะแนนเห็นด้วย และไม่เห็นด้วยเท่านั้น

สำหรับระเบียบวาระที่ 4 พิจารณาเลือกตั้งกรรมการแทนกรรมการที่ออกตามวาระ ขอให้ผู้ถือหุ้นลงคะแนนเสียงเลือกกรรมการเป็นรายบุคคลไม่ว่าจะ เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย หรืองดออกเสียง สำหรับผู้ถือหุ้นที่ไม่ลงคะแนนเสียงใด ๆ ถือว่าเป็นการลงคะแนนเสียงเห็นด้วย

- ระเบียบวาระที่ต้องใช้คะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสาม (2/3) ของจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุม คือ

ระเบียบวาระที่ 5: พิจารณานุมัติค่าตอบแทนกรรมการ

ในการคำนวณฐานคะแนนเสียง จะนับคะแนนเสียงของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุม และออกเสียงเห็นด้วย ไม่เห็นด้วย และงดออกเสียง

เรื่องที่ประธานฯ แจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธานฯ ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบดังนี้

- ในปี 2567 อุตสาหกรรมปิโตรเคมียังคงเผชิญกับความท้าทายหลายปัจจัยที่ไม่อาจหลีกเลี่ยงได้ สถานการณ์ยังคงมีความผันผวนและส่งผลกระทบต่อต้นทุนแรงมากขึ้น อีกทั้งสภาวะเศรษฐกิจยังคงเปราะบาง และการบริโภคของอุตสาหกรรมปลายน้ำ ยังไม่สามารถกลับมาฟื้นตัวได้ ประกอบกับภาวะอุปทานส่วนเกินของอุตสาหกรรมปิโตรเคมี ยังคงสร้างแรงกดดันเพิ่มขึ้น ทั้งในระดับภูมิภาคและระดับโลก ส่งผลให้อัตราการผลิต (Operating Rate) ของผู้ผลิตปิโตรเคมีทั่วโลกยังคงอยู่ในระดับต่ำอย่างต่อเนื่อง และทำให้ความสามารถในการทำกำไรลดลงอย่างมาก เมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า

- ต้องยอมรับว่าสถานการณ์ครั้งนี้ เป็นหนึ่งในความท้าทายที่รุนแรงที่สุด แต่บริษัทฯ ยังคงมุ่งมั่นที่จะก้าวข้ามอุปสรรคและความท้าทายด้วยการเร่งเสริมสร้างความแข็งแกร่ง และรักษาความเป็นผู้นำในอุตสาหกรรม ด้วยเหตุนี้บริษัทฯ จึงยังคงเดินหน้าและให้ความสำคัญต่อความสามารถในการปรับตัวที่รวดเร็ว วางแผนเชิงกลยุทธ์อย่างรอบคอบ พร้อมประเมินสถานการณ์ตลาดอย่างต่อเนื่อง เพื่อเร่งดำเนินงานที่สำคัญ ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว ให้สามารถบรรเทาผลกระทบต่อผลประกอบการ และรักษาสภาพคล่องได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

- ในระยะสั้น บริษัทฯ มีการดำเนินงานด้วยมาตรการเชิงรุก เพิ่มมาตรการยกระดับต่าง ๆ (Enhancement) เพื่อเพิ่มรายได้และลดค่าใช้จ่าย ซึ่งประสบผลสำเร็จอย่างดีในการเสริมสร้างผลประกอบการของบริษัทฯ ได้อย่างมีนัยสำคัญในปีที่ผ่านมา

- นอกจากนี้ บริษัทฯ ได้เสริมความแข็งแกร่งการดำเนินงานในระยะยาวด้วยการทบทวนยุทธศาสตร์และแผนกลยุทธ์ ซึ่งได้ถูกยกระดับการดำเนินงานอย่างเข้มข้นจาก “กลยุทธ์ 3 Steps Plus” สู່ “ยุทธศาสตร์ 6 ด้าน” ประกอบด้วย 5 เสาหลัก และ 1 ฐานรากของยุทธศาสตร์ (5 Pillars + 1 Foundation) เพื่อยกระดับความสามารถในการแข่งขัน สร้างรากฐานที่แข็งแกร่ง พร้อมก้าวข้ามอุปสรรคความท้าทายต่าง ๆ ให้สามารถเติบโตอย่างยั่งยืนตามที่บริษัทฯ ได้ตั้งเป้าหมายไว้

- ด้านความยั่งยืน: บริษัทฯ มุ่งมั่นดำเนินงานด้านความยั่งยืนควบคู่กับการดำเนินธุรกิจอย่างสมดุล โดยในปี 2567 มีการบริหารจัดการพลังงานอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อสนองตอบต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ซึ่งสามารถลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกได้ดีกว่าเป้าหมายที่วางไว้ รวมถึงได้รับการยอมรับและการรับรองจากสถาบันชั้นนำต่าง ๆ เช่น DJSI และ EcoVadis

- ด้านธรรมาภิบาล บริษัทฯ เล็งเห็นถึงความสำคัญของการบูรณาการด้าน GRC (Governance, Risk Management, Internal Control , and Compliance) ที่เป็นรากฐานของการดำเนินธุรกิจของบริษัทฯ ให้เติบโตอย่างยั่งยืนโดยเน้นการดำเนินการตามจรรยาบรรณธุรกิจในเรื่องการต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชัน มุ่งเน้นให้มีการประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต และมีมาตรการควบคุมที่เพียงพอ และด้วยความมุ่งมั่นนี้ ทำให้บริษัทฯ ได้รับรางวัลจากสถาบันต่าง ๆ และได้รับการรับรองต่ออายุสถานะสมาชิกแนวร่วมต่อต้านคอร์รัปชันของภาคเอกชนไทย (CAC) ต่อเนื่องเป็นครั้งที่ 3 และได้รับตราสัญลักษณ์ CAC Change Agent ที่แสดงให้เห็นถึงพลังร่วมในการสร้างเครือข่ายพันธมิตรทางธุรกิจที่ไม่ยอมรับการทุจริตในทุกรูปแบบต่อเนื่องเป็นปีที่ 3 จากสมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (IOD)

- คณะกรรมการบริษัทฯ ให้ความสำคัญและการสนับสนุนในทุก ๆ ด้าน มีการบริหารจัดการที่รัดกุมและเหมาะสม พร้อมทั้งมอบนโยบายเพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการให้เกิดผลเป็นรูปธรรมเกิดผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานอย่างชัดเจน

จากนั้น ประธานฯ นำเข้าระเบียบวาระการประชุมตามลำดับดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ 1 รับทราบรายงานผลการดำเนินการของบริษัทฯ ในปี 2567 และข้อเสนอแนะการดำเนินกิจการในอนาคต

ประธานฯ รายงานต่อที่ประชุมว่า บริษัทฯ รายงานผลการดำเนินการของบริษัทฯ ในปี 2567 และข้อเสนอแนะการดำเนินกิจการในอนาคตในรูปแบบของวิดิทัศน์ โดยรายละเอียดปรากฏในรูปแบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี/รายงานประจำปี 2567 (แบบ 56-1 One Report) และรายงานความยั่งยืนแบบบูรณาการประจำปี 2567 ตามหนังสือเชิญประชุมแบบย่อและ QR Code ที่ได้ส่งให้ผู้ถือหุ้นแล้ว และบนเว็บไซต์ของบริษัทฯ

เมื่อจบการนำเสนอ บริษัทฯ ได้เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นแสดงความคิดเห็นหรือซักถามเกี่ยวกับระเบียบวาระนี้ โดยหากมีคำถามส่งเข้ามาจำนวนมาก บริษัทฯ ขอสงวนสิทธิ์ในการพิจารณาจัดกลุ่มคำถามตามความเหมาะสม และหากมีคำถามใดที่ไม่ได้ตอบในที่ประชุม บริษัทฯ ได้รวบรวมและบันทึกคำถามและคำตอบไว้ในเอกสารแนบท้ายของรายงานการประชุมฉบับนี้แล้ว

ผู้ถือหุ้นได้ส่งคำถามล่วงหน้า รวมถึงให้ข้อคิดเห็นและซักถามเพิ่มเติมในที่ประชุมสรุปได้ดังนี้

1. นายวิวัฒน์ พุกขานุกุล (ผู้ถือหุ้น) สอบถามว่า ผลประกอบการในปี 2567 ของบริษัทฯ ขาดทุนสุทธิ จำนวน 29,811 ล้านบาท คณะกรรมการบริษัทฯ และผู้บริหารจะรับผิดชอบอย่างไร

นายณรงค์ศักดิ์ จิวกานันต์ ชี้แจงว่า ในปี 2567 วัฏจักรปิโตรเคมีเผชิญกับความท้าทายหลายปัจจัยที่ไม่อาจหลีกเลี่ยงได้ ทั้งจากภาวะภูมิรัฐศาสตร์และกำลังการผลิตขนาดใหญ่ที่เพิ่มขึ้นอย่างมากจากผู้ผลิตที่มีต้นทุนต่ำและมีความสามารถในการแข่งขันสูง ทำให้อุตสาหกรรมปิโตรเคมีในภาพรวมอยู่ในสถานะ Oversupply ส่งผลให้อัตราการผลิตของผู้ผลิตปิโตรเคมีทั่วโลกยังคงอยู่ในระดับต่ำอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ ได้ยกระดับการดำเนินการมาตรการเชิงรุกในเรื่องที่สามารถควบคุมได้อย่างเต็มกำลัง เช่น การลดต้นทุนและค่าใช้จ่าย ซึ่งสามารถบรรเทาผลกระทบต่อผลประกอบการได้มากกว่า 9,600 ล้านบาท และการดำเนินการเพื่อช่วยเพิ่มสภาพคล่อง จำนวน 68,000 ล้านบาท นอกจากนี้ ยังได้ดำเนินตามยุทธศาสตร์การบริหารจัดการ Portfolio ของธุรกิจให้เข้มแข็ง จึงทำให้เกิดการบันทึกการด้อยค่าของสินทรัพย์ในบริษัท พีทีที อາซิเอ เคมิคอล จำกัด (PTTAC) และ Vencorex Holding SAS (Vencorex) รวมทั้งสิ้นประมาณ 20,000 ล้านบาท ซึ่งมูลค่าส่วนใหญ่เป็นการด้อยค่าทางบัญชี และไม่กระทบต่อกระแสเงินสดของบริษัทฯ และมูลค่าส่วนที่เหลือเป็นการตั้งสำรองค่าใช้จ่าย ซึ่งเป็นการดำเนินการเพื่อลดผลกระทบทางการเงินที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต

2. นายวิวัฒน์ พุกขานุกุล (ผู้ถือหุ้น) สอบถามว่า ในปี 2568 บริษัทฯ คาดว่าจะยังขาดทุนประมาณเท่าใด

3. นางกิริติกา แพงลาด (ผู้รับมอบฉันทะ) แสดงความเห็นและสอบถามว่า ปี 2568 ภาวะเศรษฐกิจที่ยังผันผวน ความไม่สงบจากภัยสงครามของหลายประเทศ ภัยพิบัติทางธรรมชาติที่อาจจะมีโอกาสเกิดขึ้นได้อีก และนโยบายภายใต้การนำของประธานาธิบดีสหรัฐฯ โดนัลด์ ทรัมป์ ที่ประกาศมาตรการภาษีต่างตอบแทน (Reciprocal Tariffs) ซึ่งอาจเป็นปัจจัยกดดันที่ทำให้บริษัทฯ มีโอกาสในการฟื้นตัวยากขึ้น บริษัทฯ มีกลยุทธ์ และวางแผนในการดำเนินงานที่จะนำพาบริษัทฯ ให้ฟื้นตัวกลับมามีรายได้ผลกำไร และการเติบโตเป็นบวกโดยเร็วที่สุดอย่างไร

นายณเรศศักดิ์ ชี้แจงต่อคำถามของนายวิวัฒน์ และนางกิริติกาว่า โดยภาพรวมของปี 2568 อุตสาหกรรมปิโตรเคมียังคงเผชิญกับความท้าทาย โดยตามที่บริษัทฯ ได้สื่อสารแผนการดำเนินธุรกิจให้กับนักลงทุนและนักวิเคราะห์ในเบื้องต้นแล้วว่า บริษัทฯ ตั้งเป้าที่จะลดต้นทุนและเพิ่มรายได้อย่างต่อเนื่อง จำนวน 4,500 ล้านบาทต่อปี จากมาตรการลดค่าใช้จ่าย และโครงการต่าง ๆ รวมถึงการบริหารจัดการสินทรัพย์ เพื่อเพิ่มสภาพคล่องอย่างรอบคอบ และไม่กระทบต่อการปฏิบัติงานของบริษัทฯ จึงขอให้เชื่อมั่นว่า บริษัทฯ จะดำเนินธุรกิจตามกลยุทธ์และมาตรการลดผลกระทบต่าง ๆ อย่างเต็มที่เพื่อก้าวข้ามความท้าทายที่เกิดขึ้นและมีผลประกอบการกลับมาเป็นบวกได้ สำหรับผลกระทบจากมาตรการภาษีต่างตอบแทน (Reciprocal Tariffs) ของสหรัฐฯ บริษัทฯ ไม่ได้รับผลกระทบทางตรงจากมาตรการดังกล่าวอย่างมีนัยสำคัญ เนื่องจากบริษัทฯ ได้ดำเนินการและบริหารจัดการด้านการตลาดและการนำเข้าวัตถุดิบจากต่างประเทศ ทั้งนี้ บริษัทฯ จะติดตามสถานการณ์และประเมินผลกระทบทางอ้อมที่อาจส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจโลกและธุรกิจโดยรวมของบริษัทฯ อย่างใกล้ชิดต่อไป

4. นางกิริติกา แพงลาด (ผู้รับมอบฉันทะ) สอบถามว่า นโยบายภายใต้การนำของประธานาธิบดีสหรัฐฯ โดนัลด์ ทรัมป์ ที่ประกาศมาตรการ Reciprocal Tariffs จะมีผลกระทบต่อโครงการเพิ่มความมั่นคงของวัตถุดิบสำหรับธุรกิจโอเลฟินส์ของบริษัทฯ ตามหนังสือแจ้งข่าวต่อตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เลขที่ 01-035/2568 ลงวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2568 อย่างไร

นายณเรศศักดิ์ ชี้แจงว่า โครงการเพิ่มความมั่นคงของวัตถุดิบสำหรับธุรกิจโอเลฟินส์ของบริษัทฯ เป็นการจัดหาวัตถุดิบโอเทนจากสหรัฐฯ เพื่อนำมาใช้เพิ่มความมั่นคงของวัตถุดิบและเพิ่มความสามารถในการแข่งขันสำหรับธุรกิจโอเลฟินส์ ดังนั้น โครงการเพิ่มความมั่นคงของวัตถุดิบสำหรับธุรกิจโอเลฟินส์ของบริษัทฯ จะไม่ได้รับผลกระทบจากมาตรการ Reciprocal Tariffs ของสหรัฐฯ เนื่องจากเป็นการส่งออกสินค้าจากสหรัฐฯ มายังไทย และไม่มีการเก็บภาษีส่งออก

5. นางกิริติกา แพงลาด (ผู้รับมอบฉันทะ) สอบถามว่า ตามที่บริษัทฯ ได้ลงนามสัญญาสินเชื่อหมุนเวียน (Revolving Facilities) วงเงิน 20,000 ล้านบาท กับธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) นั้น บริษัทฯ มีการวางแผนการใช้เงินก้อนนี้อย่างไร หากเงินจำนวนนี้ไม่เพียงพอต่อการพลิกฟื้นธุรกิจ บริษัทฯ มีแผนที่จะกู้เงินเพิ่มหรือมีการเพิ่มทุนด้วยวิธีอื่นหรือไม่

นายณเรศศักดิ์ ชี้แจงว่า วงเงินดังกล่าวเป็นวงเงินสำหรับบริหารเงินทุนหมุนเวียนระยะสั้น (Working Capital) เพื่อใช้ดำเนินธุรกิจทั่วไป อย่างไรก็ตาม ขอให้มั่นใจว่า บริษัทฯ ยังคงมีสภาพคล่องที่แข็งแกร่ง และยังไม่มีการเพิ่มทุนแต่อย่างใดในปัจจุบัน และในปี 2568 บริษัทฯ ตั้งเป้าที่จะลดต้นทุน เพิ่มรายได้อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งบริหารจัดการสินทรัพย์บางรายการที่สามารถปรับเปลี่ยนเป็นสภาพคล่องได้ และปรับโครงสร้างธุรกิจของบริษัทฯ เพื่อสร้างความแข็งแกร่งของธุรกิจต่อไป

6. นายอนุพจน์ พนาพรศิริกุล (ผู้ถือหุ้น) สอบถามว่า อุตสาหกรรมปิโตรเคมีกลุ่มใดของบริษัทฯ ที่สามารถสร้างมูลค่าและผลตอบแทนสูง และมีสัดส่วนเป็นรายได้ของบริษัทฯ เท่าใด

นายณะรงค์ศักดิ์ ชี้แจงว่า บริษัทฯ มีการดำเนินธุรกิจในกลุ่มผลิตภัณฑ์สำหรับกลุ่มสินค้าทั่วไป (Commodity) ร้อยละ 80 ซึ่งส่วนใหญ่อยู่ในนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด ซึ่งบริษัทฯ มุ่งเน้นการลงทุน สร้างมูลค่าเพิ่ม และทำนวัตกรรมร่วมกับลูกค้า เพื่อพัฒนาสินค้าที่ตอบสนองต่อตลาดผู้ใช้ปลายทาง และเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์ และอีกร้อยละ 20 จะเป็นผลิตภัณฑ์เคมีภัณฑ์ชนิดพิเศษ (Performance/Specialty Chemicals) ซึ่งมีมูลค่าต่อหน่วยสูงกว่าผลิตภัณฑ์ Commodity ผ่านการลงทุนในบริษัท allnex Holding GmbH (allnex) โดยมีการทำงานใกล้ชิดกับลูกค้า มุ่งเน้นการสร้างนวัตกรรมและพัฒนาผลิตภัณฑ์ โดยเฉพาะด้านการดูแลสิ่งแวดล้อม

7. นายอนุพจน์ พนาพรศิริกุล (ผู้ถือหุ้น) สอบถามว่า บริษัทฯ มีการลงทุนด้านคาร์บอนเครดิตเท่าใด ผลลัพธ์เป็นเช่นไร ต้องมีการลงทุนในด้านนี้เพิ่มอีกเพียงใด

นายณะรงค์ศักดิ์ ชี้แจงว่า บริษัทฯ อยู่ในช่วงเริ่มต้นของการลงทุนด้านคาร์บอนเครดิต ซึ่งปัจจุบันมี Carbon Credit Inventory ประมาณ 17,000 ตันคาร์บอนไดออกไซด์เทียบเท่าต่อปี จากการปลูกและดูแลป่า เช่น ป่าชายเลน และ ป่าบก รวมถึงมีการซื้อคาร์บอนเครดิต นอกจากนี้ ยังอยู่ระหว่างการศึกษาการดำเนินโครงการต่าง ๆ เช่น โครงการดักจับคาร์บอน (CCS) โดยจะพิจารณารายงานความก้าวหน้าให้ผู้ถือหุ้นรับทราบต่อไป

8. นายชูศักดิ์ จางอิสระกุล (ผู้ถือหุ้น) สอบถามว่า จากวิทัศน์ที่นำเสนอว่า บริษัทฯ ได้เปรียบเรื่องต้นทุนวัตถุดิบ จึงขอทราบรายละเอียดว่าจริงเท็จเช่นไร ในเมื่อปริมาณก๊าซในอ่าวไทย มีปริมาณลดลง และการนำเข้าฮีเทนจากสหรัฐฯ น่าจะไม่ใช่คำตอบ

นายณะรงค์ศักดิ์ ชี้แจงว่า บริษัทฯ ยังคงมีความสามารถในการแข่งขันด้านวัตถุดิบ โดยมีจุดแข็งสำคัญคือ ความยืดหยุ่นในการใช้วัตถุดิบที่หลากหลาย (Feedstock Flexibility) โดยโรงโหลาปิโตรเคมีของบริษัทฯ สามารถรองรับวัตถุดิบได้ทั้งในรูปแบบก๊าซและของเหลว อีกทั้งยังมีการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกับโรงงานอื่น ๆ ภายในนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด ส่งผลให้สามารถใช้วัตถุดิบและพลังงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ ช่วยเสริมความสามารถในการแข่งขันด้านต้นทุนให้สามารถแข่งขันได้ สำหรับฮีเทนยังคงเป็นวัตถุดิบที่สำคัญ ซึ่งบริษัทฯ มีการรับก๊าซฮีเทนผ่านบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) (ปตท.) และมีแผนการนำเข้าฮีเทนจากสหรัฐฯ ที่คาดว่าจะสามารถช่วยเสริมด้านการบริหารจัดการความเสี่ยง และเพิ่มความสามารถในการแข่งขันให้บริษัทฯ ได้ในระยะยาว

9. นางสาวจิตต์ ไชยชำนาญ (ผู้ถือหุ้น) สอบถามว่า บริษัทฯ มีแผนรองรับการเกิดแผ่นดินไหวและภัยธรรมชาติอย่างไร

นายณะรงค์ศักดิ์ ชี้แจงว่า บริษัทฯ มีแผนและขั้นตอนการปฏิบัติในสภาวะฉุกเฉินกำหนดไว้ในขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Procedure) เรื่องแผนตอบโต้และระงับเหตุฉุกเฉินทั้งในพื้นที่โรงงานและสำนักงานของบริษัทฯ และมีการซ้อมแผนอย่างต่อเนื่อง และจากเหตุการณ์แผ่นดินไหว เมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2568 ที่ผ่านมา บริษัทฯ ได้ให้ทีมวิศวกรและผู้เชี่ยวชาญดำเนินการตรวจสอบและประเมินความเสียหายทั้งในพื้นที่โรงงานและสำนักงานเรียบร้อยแล้ว ซึ่งพบว่าพื้นที่โรงงานและสำนักงานของบริษัทฯ อยู่ในสภาพสมบูรณ์ ปลอดภัย และสามารถเข้าปฏิบัติงานได้อย่างปกติ

เมื่อการแสดงความคิดเห็นหรือตอบคำถามเสร็จสิ้น ประธานฯ แจ้งว่า ระเบียบวาระนี้เป็นวาระเพื่อทราบ จึงไม่มีการลงมติ

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบรายงานผลการดำเนินการของบริษัทฯ ในปี 2567 และข้อเสนอแนะการดำเนินงานกิจการในอนาคต

ระเบียบวาระที่ 2 พิจารณานุมัติงบการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2567

ประธานฯ รายงานต่อที่ประชุมว่า เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับของบริษัทฯ ข้อ 41.-44. และ 46. และพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ. 2535 มาตรา 112 ซึ่งกำหนดให้บริษัทฯ ต้องจัดทำงบการเงิน ณ วันสิ้นสุดรอบบัญชีของบริษัทฯ ที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้สอบบัญชีแล้ว และได้ผ่านการสอบทานจากคณะกรรมการตรวจสอบแล้วว่าถูกต้อง ดังรายละเอียดปรากฏในแบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี/รายงานประจำปี 2567 (แบบ 56-1 One Report) ตาม QR Code ในหนังสือเชิญประชุมที่ได้จัดส่งให้ผู้ถือหุ้นและบนเว็บไซต์ของบริษัทฯ

จากนั้นนายณะรงค์ศักดิ์ จิวกานันต์ ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร รายงานสรุปงบการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2567 ต่อที่ประชุมดังนี้

สำหรับผลประกอบการในปี 2567 บริษัทฯ มีรายได้จากการขายรวมและให้บริการ 608,550 ล้านบาท และขาดทุนสุทธิ 29,811 ล้านบาท ซึ่งลดลงจากปีก่อนหน้า มากกว่าร้อยละ 200 โดยผลการดำเนินงานและฐานะการเงิน ปี 2567 ของบริษัทฯ ได้ผ่านการตรวจสอบโดยผู้สอบบัญชีจากบริษัท เคพีเอ็มจี ภูมิไชย สอบบัญชี จำกัด (KPMG) และผ่านการสอบทานจากคณะกรรมการตรวจสอบแล้วว่าถูกต้อง ดังนี้

ผลการดำเนินงานและฐานะการเงินรวมของบริษัทฯ โดยสรุป มีดังนี้

ผลการดำเนินงานรวม	ปี 2567	ปี 2566
รายได้จากการขายสินค้าและให้บริการ (ล้านบาท)	608,550	621,631
กำไร (ขาดทุน) สำหรับปี (ล้านบาท) ⁽¹⁾	(29,811)	999
กำไร (ขาดทุน) ต่อหุ้น (บาทต่อหุ้น)	(6.62)	0.22

ฐานะการเงินรวม	ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2567	ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2566
สินทรัพย์ (ล้านบาท)	645,844	719,005
หนี้สิน (ล้านบาท)	377,251	422,824
ส่วนของผู้ถือหุ้น (ล้านบาท)	268,593	296,181

หมายเหตุ (1) หมายถึง กำไรสำหรับปีที่เป็นส่วนของบริษัทฯ

เมื่อจบการนำเสนอ บริษัทฯ ได้เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นแสดงความคิดเห็นหรือซักถามเกี่ยวกับระเบียบวาระนี้ โดยหากมีจำนวนคำถามส่งเข้ามาจำนวนมาก บริษัทฯ ขอสงวนสิทธิ์ในการพิจารณาจัดกลุ่มคำถามตามความเหมาะสม และหากคำถามใดที่ไม่ได้ตอบในที่ประชุม บริษัทฯ ได้รวบรวมและบันทึกคำถามและคำตอบไว้ในเอกสารแนบท้ายของรายงานการประชุมฉบับนี้แล้ว

ผู้ถือหุ้นได้ให้ข้อคิดเห็นและซักถามเพิ่มเติม สรุปได้ดังนี้

1. นายอัศรเดช วัศสระ (ผู้ถือหุ้น) สอบถามว่า บริษัทฯ มีการดำเนินการเรื่องการบริหารความสัมพันธ์ที่ดีกับลูกค้า (Customer Relationship Management: CRM) ของกลุ่มผลิตภัณฑ์ Commodity อย่างไร และสินค้าของบริษัทฯ ที่นำไปใช้ในธุรกิจปลายน้ำของลูกค้ามีการขยายตัวอย่างไร และมีโอกาสจะใช้สินค้าของบริษัทฯ เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ หรือไม่ หรือบริษัทฯ มีการขยายตลาดในภูมิภาคใหม่ ๆ อย่างไร

นายณะรงค์ศักดิ์ จิวากานันต์ ชี้แจงว่า บริษัทฯ สนับสนุนการวางกลยุทธ์และการบริหาร Portfolio ลูกค้าให้สอดคล้องกับความต้องการใช้งานที่หลากหลาย ด้วยการพัฒนาคุณภาพของผลิตภัณฑ์ ผ่านกระบวนการรับฟังและทำความเข้าใจความต้องการของลูกค้า และตลาดปลายทาง เพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์ทุกกลุ่มผลิตภัณฑ์ ซึ่งรวมถึงกลุ่มผลิตภัณฑ์ Commodity ให้สามารถตอบสนองต่อความต้องการของตลาดและลูกค้าได้อย่างรวดเร็ว รวมทั้งต่อยอดและเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์ผ่านการทำงานร่วมกับลูกค้า

อย่างใกล้ชิด รวมถึงมีการขยายฐานการตลาดและลูกค้าทั้งในและต่างประเทศ ซึ่งถือเป็นจุดเด่นของบริษัทฯ ในช่วงที่สถานการณ์ตลาดและสถานะเศรษฐกิจโลกยังมีความไม่แน่นอน

นายสาโรจน์ พุทธธรรมวงศ์ ประธานเจ้าหน้าที่ปฏิบัติการ กลุ่มธุรกิจผลิตภัณฑ์เคมีมูลค่าเพิ่ม ชี้แจงเพิ่มเติมดังนี้

- บริษัทฯ มีการดำเนินงานด้าน CRM อย่างต่อเนื่อง ภายใต้กลยุทธ์ MFBT (Market-Focused Business Transformation) ที่เน้นการเข้าใจความต้องการของตลาดและลูกค้าทุกกลุ่มจากการดำเนินการต่าง ๆ เช่น การให้ข้อมูลด้านตลาดในลักษณะ Market Intelligence แก่ลูกค้า การพบปะลูกค้า และการร่วมกับลูกค้าพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ ๆ

- สำหรับสินค้าในธุรกิจขั้นปลายในกลุ่มผลิตภัณฑ์โพลิเมอร์ของบริษัทฯ มีอัตราการเติบโตและความต้องการใช้ตามสถานะเศรษฐกิจทั่วไป โดยมีทั้งสินค้าอุปโภคบริโภคทั่วไปที่ใช้ในชีวิตประจำวัน และสินค้าที่เป็นผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมต่าง ๆ เช่น ถัง ท่อ เป็นต้น

- สำหรับการขยายตลาดในภูมิภาคใหม่ ๆ บริษัทฯ ได้ดำเนินการติดตามและปรับแผนกลยุทธ์การจำหน่ายผลิตภัณฑ์ของแต่ละกลุ่มผลิตภัณฑ์ที่แตกต่างกันออกไป เพื่อสร้างและแสวงหาโอกาสทางการตลาดและการขายในตลาดในประเทศต่าง ๆ เช่น กลุ่มประเทศโอเชียเนีย (ประเทศออสเตรเลีย และนิวซีแลนด์) และกลุ่มประเทศแอฟริกา

2. นายอัศรเดช วัศสระ (ผู้ถือหุ้น) สอบถามว่า บริษัทฯ มีกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับแนวทางของประธานาธิบดีสหรัฐฯ โดนัลด์ ทรัมป์ ที่ให้จุดเจาะน้ำมันเพิ่มขึ้นและขึ้นอัตราภาษีสินค้าส่งออกไปสหรัฐฯ อย่างไร

3. นายปิยะพงษ์ ประสาททอง (ผู้ถือหุ้น) สอบถามว่า การที่ประธานาธิบดีสหรัฐฯ โดนัลด์ ทรัมป์ ประกาศเก็บภาษีนำเข้าสินค้าจากต่างประเทศทั่วโลก รวมถึงประเทศไทย บริษัทฯ ได้รับผลกระทบอย่างไร และมีการรับมือมาตั้งแต่ต้นอย่างไร

4. นายอนุพนธ์ พนาพรศิริกุล (ผู้ถือหุ้น) สอบถามว่า จากผลกระทบจากสงครามการค้าและราคาที่ลดลงของปิโตรเคมี บริษัทฯ ได้วางแผนทางในการรับมือผลกระทบในอนาคตอย่างไร

นายณะรงค์ศักดิ์ ชี้แจงต่อคำถามของนายอัศรเดช นายปิยะพงษ์ และนายอนุพนธ์ ว่า ประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินด้านพลังงานของสหรัฐฯ ที่สนับสนุนให้มีการเจาะจุดน้ำมันเพิ่มขึ้น จะส่งผลให้มีปริมาณน้ำมันดิบและก๊าซธรรมชาติเพิ่มขึ้น โดยปัจจุบันบริษัทฯ มีการจัดหาปริมาณน้ำมันดิบจากสหรัฐฯ เพื่อใช้เป็นวัตถุดิบในกระบวนการผลิต และยังมีความสามารถในการรับน้ำมันดิบจากสหรัฐฯ ได้เพิ่มขึ้น ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับต้นทุนและความคุ้มค่าทางเศรษฐศาสตร์ด้วย อีกทั้งบริษัทฯ มีความยืดหยุ่นในการใช้วัตถุดิบที่หลากหลาย (Feedstock Flexibility) ที่สามารถเพิ่มขีดความสามารถและสร้างความมั่นคงทางด้านวัตถุดิบในระยะยาว ประกอบกับในระยะ 3-4 ปีข้างหน้า บริษัทฯ มีแผนการนำเข้าวัตถุดิบอื่นจากสหรัฐฯ ซึ่งจะ

เป็นการเสริมสร้างความสัมพันธ์ทางการค้าระหว่างไทยและสหรัฐฯ สำหรับผลกระทบด้านการส่งออกสินค้าไปยังสหรัฐฯ พบว่า บริษัทฯ ไม่ได้รับผลกระทบโดยตรงอย่างมีนัยสำคัญ เนื่องจากสินค้าของบริษัทฯ ในสหรัฐฯ ส่วนใหญ่ผลิตและขายในสหรัฐฯ และมีการส่งออกสินค้าจากประเทศอื่นไปยังประเทศสหรัฐฯ เพียงร้อยละ 1 ของรายได้ทั้งหมด ทั้งนี้ บริษัทฯ จะดำเนินการติดตามสถานการณ์และประเมินผลกระทบทางอ้อมที่อาจส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจโลกและธุรกิจโดยรวมของบริษัทฯ อย่างใกล้ชิดต่อไป

5. นายอัศวเดช วัชรระ (ผู้ถือหุ้น) สอบถามว่า จากการซื้อขาย PTTGC International Private Limited จากการลงทุนใน Vencorex Holding SAS (Vencorex) แล้วล้มเหลว มีการถอดบทเรียนให้เกิดการเรียนรู้หรือไม่

นายณรงค์ศักดิ์ ชี้แจงว่า การดำเนินการดังกล่าวเป็นการดำเนินการที่ท้าทายเนื่องจากมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้รับผลกระทบในวงกว้าง และสิ่งที่บริษัทฯ ได้เรียนรู้จากประสบการณ์ดังกล่าว คือ การปรับโครงสร้างธุรกิจและการบริหาร Portfolio ธุรกิจที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์เปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรมและสูญเสียความสามารถในการแข่งขันและการทำกำไรในระยะยาว ซึ่งรวบรวมอยู่ใน GC Playbook เป็นข้อมูลภายในบริษัทฯ เพื่อใช้เป็นแนวทางประกอบการตัดสินใจในการดำเนินการในด้านต่าง ๆ เช่น ด้านธุรกิจ ด้านการค้า ด้านกฎหมาย และการบริหารจัดการผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

6. นายปิยะพงษ์ ประสาททอง (ผู้ถือหุ้น) สอบถามว่า จากเหตุการณ์แผ่นดินไหวที่สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมา เมื่อวันที่ 28 มีนาคมที่ผ่านมา โรงงานของบริษัทฯ ได้รับผลกระทบอย่างไร และสามารถเดินเครื่องการผลิตได้ตามปกติ หรือไม่

นายณรงค์ศักดิ์ ชี้แจงว่า บริษัทฯ ได้ให้ทีมวิศวกรและผู้เชี่ยวชาญดำเนินการตรวจสอบและประเมินความเสียหายทั้งในพื้นที่โรงงานเรียบร้อยแล้ว พบว่าพื้นที่โรงงานของบริษัทฯ อยู่ในสภาพสมบูรณ์ ปลอดภัย และสามารถเดินเครื่องได้ตามปกติ

7. นายสถาพร โคธิรานุรักษ์ (ผู้ถือหุ้น) สอบถามว่า จากรายงานของผู้สอบบัญชีที่มีการประเมินการด้อยค่าของค่าความนิยมในเรื่องสำคัญในการตรวจสอบ ได้พิจารณาความเพียงพอหรือไม่

นายวัชรวัฒน์ กอสมานชัยกิจ ผู้สอบบัญชีของบริษัทฯ จากบริษัท เคทีเอ็มจี ภูมิไชย สอบบัญชี จำกัด ชี้แจงว่า วิธีการตรวจสอบของผู้สอบบัญชี เริ่มจากการทดสอบการด้อยค่าของเงินลงทุน ประเมินความสมเหตุสมผลของประมาณการกระแสเงินสดที่คาดว่าจะได้รับในอนาคต และทดสอบสมมติฐานต่าง ๆ ที่สำคัญที่ใช้ประมาณการกระแสเงินสดที่จะได้รับในอนาคต จึงพบว่า มูลค่าที่คาดว่าจะได้รับคืนของหน่วยสินทรัพย์ที่ก่อให้เกิดเงินสดสูงกว่ามูลค่าตามบัญชี

8. นายสถาพร โคชีรานุรักษ์ (ผู้ถือหุ้น) สอบถามว่า จากงบกระแสเงินสดที่มีขาดทุนจากการด้อยค่าของสินทรัพย์ ที่ประมาณ 7,995 ล้านบาท ตามงบการเงินรวม และที่ประมาณ 9,665 ล้านบาท ตามงบการเงินเฉพาะกิจการ เกิดจากสินทรัพย์ใดบ้าง

นายณะรงค์ศักดิ์ ชี้แจงว่า การรับรู้การด้อยค่าของสินทรัพย์ แบ่งเป็น 2 ส่วน ได้แก่ การรับรู้การด้อยค่าของสินทรัพย์ทางบัญชี ซึ่งไม่กระทบกระแสเงินสด และการรับรู้การตั้งสำรองค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการปิดหรือยุติกิจการ ซึ่งจะทยอยรับรู้ค่าใช้จ่ายและกระทบกระแสเงินสดในอนาคต โดยบริษัทฯ ได้ตั้งงบประมาณรองรับส่วนดังกล่าวแล้ว

นายทิตติพงษ์ จุลพรศิริดี รองกรรมการผู้จัดการใหญ่ สายงานการเงินและบัญชี ชี้แจงว่า ตามงบการเงินรวม ขาดทุนจากการด้อยค่าของสินทรัพย์ส่วนใหญ่เกิดจากการด้อยค่าของสินทรัพย์ของ Vencorex ที่ประมาณ 7,898 ล้านบาท และตามงบการเงินเฉพาะกิจการ ขาดทุนจากการด้อยค่าของสินทรัพย์เกิดจากการด้อยค่าเงินให้กู้ยืมแก่ Vencorex ที่ประมาณ 9,485 ล้านบาท

9. นายเดชา สุนทรารชุน (ผู้ถือหุ้น) สอบถามว่า ต้นทุนของบริษัทฯ อยู่ในระดับใดของอุตสาหกรรม สามารถแข่งขันในภาวะถดถอยได้หรือไม่

นายณะรงค์ศักดิ์ ชี้แจงว่า แม้ว่าจะได้รับแรงกดดันจากภาวะการแข่งขันในตลาดที่รุนแรงมากขึ้นจากกำลังการผลิตใหม่ที่เพิ่มขึ้น และส่งผลต่อราคาผลิตภัณฑ์ แต่จากการติดตามสถานการณ์ของอุตสาหกรรมปิโตรเคมี บริษัทฯ ยังคงมีความสามารถในการแข่งขันเมื่อเทียบกับผู้ผลิตในกลุ่มธุรกิจเดียวกัน ด้วยจุดแข็งด้านความยืดหยุ่นในการใช้วัตถุดิบ และการมีต้นทุนการผลิตที่แข่งขันได้ในระดับ 2nd และ 3rd Quartile ในทุกกลุ่มผลิตภัณฑ์ รวมถึงมีสัดส่วนการผลิตที่สูงกว่าค่าเฉลี่ยของการผลิตในอุตสาหกรรมปิโตรเคมี

10. นายประสิทธิ์ เจริญทรัพย์ (ผู้ถือหุ้น) สอบถามว่า บริษัทฯ ได้ประโยชน์จากการซื้อกิจการ allnex Holding GmbH (allnex) ในช่วงปลายปี 2564 แทนการซื้อในช่วงต้นปี 2565 อย่างไร

นายณะรงค์ศักดิ์ ชี้แจงว่า การเข้าซื้อกิจการ allnex เป็นการดำเนินการตามกลยุทธ์เพื่อเข้าสู่ธุรกิจ Specialty Chemicals ที่มีแนวโน้มเติบโตในอนาคต และมี EBITDA Margin สูงกว่าผลิตภัณฑ์ Commodity ซึ่งจากสถานะเศรษฐกิจถดถอยในช่วงที่ผ่านมาที่ส่งผลกระทบต่อสถานการณ์ตลาดและราคาผลิตภัณฑ์ allnex ยังคงมีความสามารถในการแข่งขัน มีผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์ที่ดีและสามารถรักษาระดับ EBITDA Margin ไว้ได้ อีกทั้งยังมีความพร้อมในการสร้างการเติบโตทางธุรกิจในทวีปเอเชียจากโครงการต่าง ๆ เช่น โครงการ China Hub และ India Hub รวมถึงแผนการยกระดับให้มาบตาพุดเป็นศูนย์กลางของอุตสาหกรรมปิโตรเคมีชนิดพิเศษ (MTP Specialty Hub) ในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้

11. นายประสิทธิ์ เจริญทรัพย์ (ผู้ถือหุ้น) สอบถามว่า กรณี Worst Case Scenario สำหรับ allnex ที่มีเงินลงทุน ประมาณ 140,000 ล้านบาท หาก allnex เผชิญวิกฤตเช่นเดียวกับ บริษัท พีทีที อາซาฮี เคมิคอล จำกัด (PTTAC) และ Vencorex คาดว่าบริษัทฯ จะได้รับผลกระทบจากวิกฤตของ allnex ในวงเงินเท่าใด

นายณรงค์ศักดิ์ ชี้แจงว่า ปัจจัยด้านสถานะเศรษฐกิจถดถอย การเปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรม และสถานการณ์ตลาดและราคาผลิตภัณฑ์อาจส่งผลกระทบต่อปริมาณการขายของ allnex ทั้งนี้ allnex ยังคงสามารถรักษากำไรต่อหน่วยอยู่ในระดับที่ดี ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงความสามารถในการบริหารต้นทุนการผลิตของกลุ่มบริษัทฯ ในช่วงที่ผ่านมา อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ จะยังคงเตรียมความพร้อมในการสร้างการเติบโตทางธุรกิจในปีต่อไป

เมื่อการแสดงความคิดเห็นหรือตอบคำถามเสร็จสิ้น ประธานฯ ได้ให้ที่ประชุมลงมติในระเบียบวาระนี้ และให้เลขานุการบริษัทแจ้งผลการนับคะแนนเสียงของจำนวนเสียงของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมและออกเสียงลงคะแนนดังนี้

เห็นด้วย	2,792,149,662	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	99.9399
ไม่เห็นด้วย	1,676,787	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.0600
งดออกเสียง	27,689	เสียง		

มติที่ประชุม ที่ประชุมอนุมัติงบการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2567 ด้วยคะแนนเสียงข้างมากของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมและออกเสียงลงคะแนน

ระเบียบวาระที่ 3 พิจารณานุมัติการจัดสรรเงินกำไรสำหรับผลการดำเนินงาน ประจำปี 2567 และการจ่ายเงินปันผล

ประธานฯ รายงานต่อที่ประชุมว่า บริษัทฯ มีนโยบายการจ่ายเงินปันผลไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 ของกำไรสุทธิหลังหักภาษีและทุนสำรองต่าง ๆ ทั้งหมดของบริษัทฯ โดยมีเงื่อนไขว่า การจ่ายเงินปันผลจะขึ้นอยู่กับแผนการลงทุน ความจำเป็น และความเหมาะสมอื่น ๆ ในอนาคต โดยบริษัทฯ พิจารณาอัตราเงินปันผลจ่ายจากกำไรสุทธิตามงบการเงินรวมเพื่อสะท้อนให้เห็นถึงผลประโยชน์ที่แท้จริงของกลุ่มบริษัทฯ ส่วนจำนวนเงินที่จ่ายปันผลนั้นจะจัดสรรจากกำไรสะสมของงบการเงินเฉพาะกิจการ ซึ่งเป็นไปตามประกาศของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์

จากนั้นนายณรงค์ศักดิ์ จิวากานันต์ ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร นำเสนอรายละเอียดต่อที่ประชุมดังนี้

ผลการดำเนินงานของบริษัทฯ สำหรับงวดตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2567 ที่ผ่านการตรวจสอบโดยผู้สอบบัญชีจากบริษัท เคพีเอ็มจี ภูมิไผ่ สอบบัญชี จำกัด (KPMG) แล้ว มีผลขาดทุนสุทธิ ตามงบการเงินรวม จำนวน 29,811 ล้านบาท

บริษัทฯ จึงเสนอจ่ายเงินปันสำหรับปี 2567 ในอัตราหุ้นละ 0.50 บาท คิดเป็นเงินทั้งสิ้น ประมาณ 2,254 ล้านบาท ซึ่งอัตราการจ่ายเงินปันผลดังกล่าวเป็นไปตามนโยบายการจ่ายเงินปันผลของ บริษัทฯ โดยบริษัทฯ จะจัดสรรจากกำไรสะสมที่ยังไม่ได้จัดสรร (งบเฉพาะกิจการ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2567) ให้แก่ผู้ถือหุ้นเฉพาะผู้มีสิทธิรับเงินปันผลตามที่ปรากฏรายชื่อ ณ วันกำหนดรายชื่อผู้ถือหุ้นที่มีสิทธิรับเงินปันผล (Record Date) ในวันที่ 4 มีนาคม 2568 โดยมีกำหนดจ่ายเงินปันผลในวันที่ 24 เมษายน 2568

เพื่อประโยชน์ทางภาษีของผู้ถือหุ้น บริษัทฯ จึงเสนอจ่ายเงินปันผลสำหรับปี 2567 จากกำไรสะสมส่วนที่เสียภาษีในอัตราร้อยละ 10 ที่อัตราหุ้นละ 0.50 บาท ซึ่งผู้ถือหุ้นที่เป็นบุคคลธรรมดา ต้องถูกหักภาษี ณ ที่จ่ายร้อยละ 10 แต่สามารถเครดิตภาษีเงินปันผลได้ 10/90 ของเงินปันผล

ข้อมูลการจ่ายเงินปันผลเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา เป็นดังนี้

รายละเอียดการจ่ายเงินปันผล		สำหรับผลการดำเนินงาน ปี 2567	สำหรับผลการดำเนินงาน ปี 2566
1	กำไร(ขาดทุน) สุทธิหลังหักภาษี (ล้านบาท)	(29,811)	999
2	กำไร(ขาดทุน) สุทธิต่อหุ้น (บาท/หุ้น)	(6.62)	0.22
3	จำนวนหุ้น (หุ้น)		
	3.1 ที่จ่ายเงินปันผลระหว่างกาล	4,508,849,117	4,508,849,117
	3.2 ที่จ่ายเงินปันผลงวดครั้งปีหลัง	4,508,849,117	4,508,849,117
4	รวมเงินปันผลจ่ายต่อหุ้น (บาท/หุ้น)	0.50	0.75
	4.1 เงินปันผลระหว่างกาล	-	-
	4.2 เงินปันผลงวดครั้งปีหลัง	0.50	0.75
5	รวมเป็นเงินปันผลจ่ายทั้งสิ้น (ล้านบาท)	2,254	3,382
6	อัตราการจ่ายเงินปันผลต่อกำไรสุทธิ ตามงบการเงินรวม (ร้อยละ)	N/A	338

เมื่อจบการนำเสนอ บริษัทฯ ได้เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นแสดงความคิดเห็นหรือซักถามเกี่ยวกับระเบียบวาระนี้ โดยหากมีจำนวนคำถามส่งเข้ามาจำนวนมาก บริษัทฯ ขอสงวนสิทธิ์ในการพิจารณาจัดกลุ่มคำถามตามความเหมาะสม และหากคำถามใดที่ไม่ได้ตอบในที่ประชุม บริษัทฯ ได้รวบรวมและบันทึกคำถามและคำตอบไว้ในเอกสารแนบท้ายของรายงานการประชุมฉบับนี้แล้ว

ผู้ถือหุ้นได้ให้ข้อคิดเห็นและซักถามเพิ่มเติม สรุปได้ดังนี้

1. นายอัครเดช วัศสระ (ผู้ถือหุ้น) สอบถามว่า บริษัทฯ มีผลประกอบการขาดทุนจำนวนมาก และยังไม่เห็นการฟื้นตัวแต่มีการจ่ายปันผล บริษัทฯ ส่งสัญญาณอะไรให้ผู้ถือหุ้น

นายณะรงค์ศักดิ์ จิวากานันต์ ชี้แจงว่า แม้ว่าในปี 2567 บริษัทฯ มีผลประกอบการขาดทุนสุทธิ จำนวน 29,811 ล้านบาท ซึ่งมาจากการรับรู้การด้อยค่าของสินทรัพย์ จำนวน 21,802 ล้านบาท ซึ่งในการพิจารณาเสนอการจ่ายเงินปันผล บริษัทฯ ได้พิจารณาเทียบเคียงอัตราผลตอบแทนเงินปันผลกับบริษัทอื่นที่มีธุรกิจใกล้เคียงกัน และความสามารถในการจ่ายเงินปันผลจากกระแสเงินสดที่เพียงพอต่อการจ่ายเงินปันผลแล้วจึงเห็นควรเสนอที่ประชุมผู้ถือหุ้นพิจารณาอนุมัติการจ่ายเงินปันสำหรับปี 2567 ในอัตราหุ้นละ 0.50 บาท

เมื่อการแสดงความคิดเห็นหรือตอบคำถามเสร็จสิ้น ประธานฯ ได้ให้ที่ประชุมลงมติในระเบียบวาระนี้ และให้เลขาธิการบริษัทแจ้งผลการนับคะแนนเสียงของจำนวนเสียงของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมและออกเสียงลงคะแนนดังนี้

เห็นด้วย	2,793,561,636	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	99.9897
ไม่เห็นด้วย	285,902	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.0102
งดออกเสียง	7,600	เสียง		

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติด้วยคะแนนเสียงข้างมากของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมและออกเสียงลงคะแนน อนุมัติการจัดสรรเงินกำไรสำหรับผลการดำเนินงานประจำปี 2567 และให้บริษัทฯ จ่ายเงินปันผลสำหรับปี 2567 ในอัตราหุ้นละ 0.50 บาท คิดเป็นเงินทั้งสิ้นประมาณ 2,254 ล้านบาท โดยบริษัทฯ จะจ่ายจากกำไรสะสมที่ยังไม่ได้จัดสรรจากกำไรส่วนที่เสียภาษีในอัตราร้อยละ 10 ที่อัตราหุ้นละ 0.50 บาท ซึ่งผู้ถือหุ้นที่เป็นบุคคลธรรมดาต้องถูกหักภาษี ณ ที่จ่ายร้อยละ 10 แต่สามารถเครดิตภาษีเงินปันผลได้ 10/90 ของเงินปันผล การจ่ายเงินปันผลดังกล่าวจะจ่ายเฉพาะผู้ถือหุ้นที่มีสิทธิได้รับเงินปันผลตามที่ปรากฏรายชื่อ ณ วันกำหนดรายชื่อ ผู้ถือหุ้นที่มีสิทธิรับเงินปันผล (Record Date) ในวันที่ 4 มีนาคม 2568 โดยมีกำหนดจ่ายเงินปันผลในวันที่ 24 เมษายน 2568

ระเบียบวาระที่ 4 พิจารณาเลือกตั้งกรรมการแทนกรรมการที่ออกตามวาระ

ประธานฯ รายงานต่อที่ประชุมว่า ตามข้อบังคับของบริษัทฯ ข้อ 14. และพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ. 2535 มาตรา 71 กำหนดให้ในการประชุมสามัญประจำปีทุกครั้งให้กรรมการออกจากตำแหน่งตามวาระหนึ่งในสาม (1/3) เป็นอัตรา ถ้าจำนวนกรรมการที่จะแบ่งออกให้ตรงเป็นสาม (3) ส่วนไม่ได้ ก็ให้ออกโดยจำนวนใกล้เคียงที่สุดกับส่วนหนึ่งในสาม (1/3) กรรมการที่จะต้องออกจากตำแหน่งในปีแรก และปีที่สองภายหลังจดทะเบียนบริษัทนั้นให้ใช้วิธีจับสลากกันว่าผู้ใดจะออก ส่วนปีหลัง ๆ

ต่อไปให้กรรมการคนที่อยู่ในตำแหน่งนานที่สุดนั้นเป็นผู้ออกจากตำแหน่ง กรรมการที่ออกตามวาระนั้นอาจถูกเลือกเข้ามาดำรงตำแหน่งใหม่ก็ได้

จากนั้นนายปรกรณ์ นิลประพันธ์ กรรมการอิสระ ประธานกรรมการสรรหาและกำหนดค่าตอบแทน และกรรมการตรวจสอบ นำเสนอรายละเอียดต่อที่ประชุมดังนี้

ในการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2568 กรรมการบริษัทฯ ที่จะต้องออกจากตำแหน่งตามวาระมีจำนวน 5 ท่าน ประกอบด้วย

- | | |
|---------------------------|---|
| 1) นายปรีดี ดาวฉาย | ประธานกรรมการ และประธานกรรมการอิสระ |
| 2) นายธันวา เล่าหศิริวงศ์ | กรรมการอิสระ และประธานกรรมการตรวจสอบ |
| 3) นายสมเกียรติ ประจำวงษ์ | กรรมการอิสระ และกรรมการสรรหาและกำหนดค่าตอบแทน |
| 4) นายสุรชัย อจลบุญ | กรรมการอิสระ และกรรมการสรรหาและกำหนดค่าตอบแทน |
| 5) นายคงกระพัน อินทรแจ้ง | กรรมการ |

ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี กรรมการที่ครบวาระซึ่งถือว่าเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในระยะยาววาระนี้ ได้แก่ 1) นายปรีดี ดาวฉาย 2) นายธันวา เล่าหศิริวงศ์ 3) นายสมเกียรติ ประจำวงษ์ 4) นายสุรชัย อจลบุญ และ 5) นายคงกระพัน อินทรแจ้ง ได้ออกจากห้องประชุมไปจนกว่าการพิจารณาจะครบวาระนี้จะแล้วเสร็จ

บริษัทฯ ได้เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นเสนอชื่อบุคคลที่มีคุณสมบัติเหมาะสม เพื่อเข้ารับการพิจารณาเลือกตั้งเป็นกรรมการบริษัทฯ เป็นการล่วงหน้า ระหว่างวันที่ 15 กันยายน ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2567 โดยเผยแพร่ให้ผู้ถือหุ้นรับทราบผ่านระบบข่าวของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และเว็บไซต์ของบริษัทฯ ซึ่งเมื่อครบกำหนดระยะเวลาที่เปิดโอกาส ปรากฏว่าไม่มีผู้ถือหุ้นรายใดเสนอชื่อบุคคลเข้ามายังบริษัทฯ

คณะกรรมการสรรหาและกำหนดค่าตอบแทนซึ่งไม่รวมกรรมการที่มีส่วนได้เสีย ได้พิจารณาสรรหาและคัดเลือกบุคคลที่มีคุณสมบัติเหมาะสม เพื่อดำรงตำแหน่งกรรมการบริษัทฯ แทนกรรมการที่จะออกจากตำแหน่งตามวาระ ซึ่งได้ผ่านกระบวนการพิจารณากลับกรอกรอบรอบคอบ เป็นไปตามหลักเกณฑ์กระบวนการสรรหา และการแต่งตั้งกรรมการบริษัทฯ ประกอบด้วยการมีคุณสมบัติที่ครบถ้วน ไม่มีลักษณะต้องห้ามตามกฎหมาย กฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง ข้อบังคับของบริษัทฯ คู่มือการกำกับดูแลกิจการที่ดีและจรรยาบรรณธุรกิจ รวมถึงองค์ประกอบของคณะกรรมการบริษัทฯ และการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ รวมทั้งประสบการณ์ที่หลากหลายในสาขาวิชาชีพต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อทิศทางกลยุทธ์และแนวทางในการดำเนินธุรกิจตาม Board Skills Matrix ของบริษัทฯ ตลอดจนพิจารณาจากการ

เสนอชื่อของบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นผู้ถือหุ้นรายใหญ่ โดยบุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อในครั้งนี้ ได้ผ่านการพิจารณาตามกระบวนการที่บริษัทฯ กำหนด และมีคุณสมบัติเป็นไปตามกฎเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง และเหมาะสมกับการประกอบธุรกิจของบริษัทฯ จึงเห็นควรเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริษัทฯ พิจารณา

คณะกรรมการบริษัทฯ ซึ่งไม่รวมกรรมการที่มีส่วนได้เสียในระเบียบวาระนี้ ได้พิจารณาก่อนการลงด้วยความรอบคอบและระมัดระวังแล้ว เห็นสมควรตามข้อเสนอของคณะกรรมการสรรหาและกำหนดค่าตอบแทน ให้เสนอที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นพิจารณาเลือกตั้งบุคคลเป็นกรรมการบริษัทฯ แทนกรรมการที่ออกจากตำแหน่งตามวาระ จำนวน 5 ท่าน ดังนี้

- | | |
|-------------------------------|--|
| 1) นายปรีดี ดาวฉาย | ดำรงตำแหน่ง กรรมการอิสระ ต่ออีกวาระหนึ่ง |
| 2) นายธันวา เล่าหวิริวงศ์ | ดำรงตำแหน่ง กรรมการอิสระ ต่ออีกวาระหนึ่ง |
| 3) พลโท ชัยพฤกษ์ ดิวงประพัฒน์ | ดำรงตำแหน่ง กรรมการอิสระ
แทน นายสมเกียรติ ประจำวงษ์ |
| 4) นายสุรชัย อจลบุญ | ดำรงตำแหน่ง กรรมการอิสระ ต่ออีกวาระหนึ่ง |
| 5) นายคงกระพัน อินทรแจ้ง | ดำรงตำแหน่ง กรรมการ ต่ออีกวาระหนึ่ง |

โดยผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการอิสระ มีคุณสมบัติความเป็นอิสระครบถ้วนตามนิยามคุณสมบัติกรรมการอิสระของบริษัทฯ ซึ่งเข้มกว่านิยามของประกาศคณะกรรมการกำกับตลาดทุนในเรื่องสัดส่วนการถือหุ้น

เมื่อจบการนำเสนอ บริษัทฯ ได้เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นแสดงความคิดเห็นหรือซักถามเกี่ยวกับระเบียบวาระนี้ โดยหากมีจำนวนคำถามส่งเข้ามาจำนวนมาก บริษัทฯ ขอสงวนสิทธิ์ในการพิจารณาจัดกลุ่มคำถามตามความเหมาะสม และหากคำถามใดที่ไม่ได้ตอบในที่ประชุม บริษัทฯ ได้รวบรวมและบันทึกคำถามและคำตอบไว้ในเอกสารแนบท้ายของรายงานการประชุมฉบับนี้แล้ว

ผู้ถือหุ้นได้ให้ข้อคิดเห็นและซักถามเพิ่มเติม สรุปได้ดังนี้

1. นายชูศักดิ์ จางอิสรกุล (ผู้ถือหุ้น) สอบถามเหตุผลและความจำเป็นที่บริษัทฯ มีจำนวนกรรมการอิสระและกรรมการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนายังยั่งยืนหลายท่าน เมื่อเทียบกับบริษัทมหาชนจำกัดในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

นายปกรณ์ นิลประพันธ์ ชี้แจงว่า มาตรฐานและหลักเกณฑ์ของบริษัทฯ เป็นไปตามมาตรฐาน หลักเกณฑ์ และข้อกำหนดของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ นอกจากนี้ ผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการบริษัทฯ ทั้งหมด 5 ท่าน มีความรู้ความสามารถ ตาม Board Skills Matrix ของบริษัทฯ

เมื่อการแสดงความคิดเห็นหรือตอบคำถามเสร็จสิ้น นายปรกรณ์ได้ให้ที่ประชุมลงมติในระเบียบวาระนี้ และเพื่อให้ไปตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี บริษัทฯ ได้จัดทำระบบลงคะแนนเสียงให้ผู้ถือหุ้นลงคะแนนเสียงเลือกตั้งกรรมการเป็นรายบุคคล เพื่อประกาศผลคะแนนที่ละรายชื่อ จากนั้นขอให้เลขานุการบริษัทแจ้งผลการนับคะแนนเสียงของจำนวนเสียงของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมและออกเสียงลงคะแนน ดังนี้

ลำดับ	กรรมการ	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		งดออกเสียง
		คะแนนเสียง	ร้อยละ	คะแนนเสียง	ร้อยละ	คะแนนเสียง
1.	นายปรีดี ดาวฉาย	2,784,283,330	99.6589	9,529,597	0.3410	53,811
2.	นายธันวา เล่าหิวงษ์	2,792,520,175	99.9561	1,225,272	0.0438	121,291
3.	พลโท ชัยพฤกษ์ ดิวงประพัฒน์	2,793,217,946	99.9811	526,001	0.0188	122,791
4.	นายสุรชัย อจลบุญ	2,702,628,472	96.7385	91,117,975	3.2614	120,291
5.	นายคงกระพัน อินทรแจ้ง	2,788,536,030	99.8106	5,289,499	0.1893	41,209

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติด้วยคะแนนเสียงข้างมากของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมและออกเสียงลงคะแนน อนุมัติเลือกตั้งบุคคลเป็นกรรมการบริษัทฯ แทนกรรมการที่ออกจากตำแหน่งตามวาระจำนวน 5 ท่าน ได้แก่ 1) นายปรีดี ดาวฉาย 2) นายธันวา เล่าหิวงษ์ 3) พลโท ชัยพฤกษ์ ดิวงประพัฒน์ 4) นายสุรชัย อจลบุญ และ 5) นายคงกระพัน อินทรแจ้ง

จากนั้นนายปรกรณ์ได้เชิญกรรมการทั้ง 5 ท่าน กลับเข้าห้องประชุมเพื่อดำเนินการประชุมในระเบียบวาระต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5 พิจารณานุมัติค่าตอบแทนกรรมการ

ประธานฯ รายงานต่อที่ประชุมว่า ตามข้อบังคับของบริษัทฯ ข้อ 15. และพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ. 2535 มาตรา 90 กำหนดให้กรรมการมีสิทธิได้รับค่าตอบแทนจากบริษัทฯ ในรูปของเงินรางวัล เบี้ยประชุม บำเหน็จ โบนัส หรือผลประโยชน์ตอบแทนในลักษณะอื่นตามข้อบังคับของบริษัทหรือตามที่ที่ประชุมผู้ถือหุ้นจะอนุมัติ ซึ่งอาจกำหนดเป็นจำนวนแน่นอนหรือวางเป็นหลักเกณฑ์ และจะกำหนดไว้เป็นคราว ๆ ไป หรือจะให้มีผลตลอดไปจนกว่าจะมีการเปลี่ยนแปลงก็ได้

จากนั้นนายปรกรณ์ นิลประพันธ์ กรรมการอิสระ ประธานกรรมการสรรหาและกำหนดค่าตอบแทน และกรรมการตรวจสอบ นำเสนอรายละเอียดต่อที่ประชุมดังนี้

คณะกรรมการสรรหาและกำหนดค่าตอบแทน ได้พิจารณาทบทวนค่าตอบแทนกรรมการบริษัทฯ และกรรมการเฉพาะเรื่อง สำหรับปี 2568 และการจ่ายโบนัสกรรมการประจำปีจากผลการดำเนินงานปี 2567 โดยคำนึงถึงปัจจัยต่าง ๆ และความเหมาะสมตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี ได้แก่ ผลการดำเนินงานของบริษัทฯ ในปี 2567 หลักการและนโยบายที่ได้รับอนุมัติจากผู้ถือหุ้น ภาระหน้าที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการ ผลประเมินการปฏิบัติงานประจำปีของคณะกรรมการบริษัทฯ สถานการณ์ทางเศรษฐกิจของธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับบริษัทฯ ในปัจจุบัน รายงานการสำรวจค่าตอบแทนกรรมการปี 2567 โดยสมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย รวมถึงความสอดคล้องกับค่าตอบแทนของบริษัทจดทะเบียนอื่น ๆ ที่อยู่ในกลุ่มอุตสาหกรรมเดียวกันและมีขนาดใกล้เคียงกันแล้ว เห็นสมควรเสนอต่อคณะกรรมการบริษัทฯ เพื่อพิจารณาเสนอต่อที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2568 เพื่อพิจารณาอนุมัติกำหนดค่าตอบแทนกรรมการบริษัทฯ และกรรมการเฉพาะเรื่องสำหรับปี 2568 ในอัตราเดิมเท่ากับปี 2567 และงดจ่ายโบนัสกรรมการประจำปีจากผลการดำเนินงานปี 2567 ดังนี้

องค์ประกอบค่าตอบแทน	ปี 2568 (ปีที่เสนอ)	ปี 2567
1. ค่าตอบแทนกรรมการบริษัทฯ - ค่าตอบแทนรายเดือน - ประธานกรรมการ - กรรมการ - เบี้ยประชุม (เฉพาะกรรมการที่เข้าประชุม) - ประธานกรรมการ - กรรมการ	62,500 บาท/เดือน 50,000 บาท/เดือน 50,000 บาท/ครั้ง 40,000 บาท/คน/ครั้ง	62,500 บาท/เดือน 50,000 บาท/เดือน 50,000 บาท/ครั้ง 40,000 บาท/คน/ครั้ง
2. ค่าตอบแทนกรรมการเฉพาะเรื่อง⁽¹⁾ - เบี้ยประชุม (เฉพาะกรรมการที่เข้าประชุม) - ประธานกรรมการ - กรรมการ	56,250 บาท/ครั้ง 45,000 บาท/คน/ครั้ง	56,250 บาท/ครั้ง 45,000 บาท/คน/ครั้ง
3. โบนัสกรรมการประจำปี (สำหรับผลการดำเนินงานประจำปี)	ร้อยละ 0.30 ของกำไรสุทธิ โดยมีวงเงินสูงสุดไม่เกิน 60 ล้านบาท ⁽²⁾ โดยงดจ่ายโบนัสกรรมการ เนื่องจากผลประกอบการ ของปี 2567 ขาดทุนสุทธิ	ร้อยละ 0.30 ของกำไรสุทธิ โดยมีวงเงินสูงสุดไม่เกิน 60 ล้านบาท ⁽²⁾
4. ค่าตอบแทนอื่น ๆ	- ไม่มีผลประโยชน์อื่นใด -	- ไม่มีผลประโยชน์อื่นใด -

องค์ประกอบคำตอบแทน	ปี 2568 (ปีที่เสนอ)	ปี 2567
หมายเหตุ : (1) คณะกรรมการเฉพาะเรื่อง ได้แก่ คณะกรรมการตรวจสอบ คณะกรรมการสรรหาและกำหนดค่าตอบแทน คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และคณะกรรมการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาอย่างยั่งยืน รวมถึงคณะกรรมการเฉพาะเรื่องอื่นที่อาจมีการแต่งตั้งโดยคณะกรรมการบริษัทฯ ในอนาคต (2) หลักการและนโยบายการจ่ายโบนัสกรรมการเป็นไปตามแนวทางที่ได้รับอนุมัติจากที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้น ประจำปี 2567 กล่าวคือ คณะกรรมการบริษัทฯ ทั้งคณะได้รับโบนัส ถ้ามีการจ่ายเงินปันผลให้แก่ผู้ถือหุ้นในปีนั้น ๆ โดยได้รับร้อยละ 0.30 ของกำไรสุทธิปีนั้น ๆ แตงเงินไม่เกินปีละ 60 ล้านบาท โดยจ่ายตามระยะเวลาการดำรงตำแหน่งของกรรมการแต่ละท่าน และให้ประธานกรรมการได้รับค่าตอบแทนสูงกว่ากรรมการร้อยละ 25		

เมื่อจบการนำเสนอ บริษัทฯ ได้เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นแสดงความคิดเห็นหรือซักถามเกี่ยวกับระเบียบวาระนี้ โดยหากมีจำนวนคำถามส่งเข้ามาจำนวนมาก บริษัทฯ ขอสงวนสิทธิ์ในการพิจารณาจัดกลุ่มคำถามตามความเหมาะสม และหากคำถามใดที่ไม่ได้ตอบในที่ประชุม บริษัทฯ ได้รวบรวมและบันทึกคำถามและคำตอบไว้ในเอกสารแนบท้ายของรายงานการประชุมฉบับนี้แล้ว

ผู้ถือหุ้นได้ให้ข้อคิดเห็นและซักถามเพิ่มเติม สรุปได้ดังนี้

1. นายอนุพนธ์ พนาพรศิริกุล (ผู้ถือหุ้น) สอบถามว่า คณะกรรมการสรรหาและกำหนดค่าตอบแทน มีแนวทางให้ผลตอบแทนของคณะกรรมการบริษัทฯ สะท้อนผลการดำเนินงาน และสอดคล้องกับผลประโยชน์ของบริษัทฯ อย่างไร

นายปรกรณ์ นิลประพันธ์ ชี้แจงว่า ปี 2567 เป็นปีที่ท้าทายที่คณะกรรมการผู้บริหาร และพนักงานทุกระดับของบริษัทฯ ต้องใช้ความพยายามในการดำเนินงานอย่างมากในทุกมิติสำหรับแนวทางและหลักการพิจารณาค่าตอบแทนกรรมการบริษัทฯ จะพิจารณาจากหลักการและนโยบายที่ได้รับอนุมัติจากผู้ถือหุ้น ภาระหน้าที่และขอบเขตความรับผิดชอบของคณะกรรมการที่เพิ่มขึ้น สถานการณ์ทางเศรษฐกิจที่เกี่ยวข้อง และข้อมูลเปรียบเทียบการจ่ายค่าตอบแทนของบริษัทจดทะเบียนอื่นที่อยู่ในกลุ่มอุตสาหกรรมเดียวกันและมีขนาดใกล้เคียงกัน ดังนั้น บริษัทฯ จึงเห็นควรให้คงค่าตอบแทนกรรมการบริษัทฯ และกรรมการเฉพาะเรื่องในอัตราเดิมเท่ากับปี 2567

เมื่อการแสดงความคิดเห็นหรือตอบคำถามเสร็จสิ้น ประธานฯ ได้ให้ที่ประชุมลงมติในระเบียบวาระนี้ และให้เลขานุการบริษัทแจ้งผลการนับคะแนนเสียงของจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมดังนี้

เห็นด้วย	2,790,679,813	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	99.8859
ไม่เห็นด้วย	3,159,316	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.1130
งดออกเสียง	27,609	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.0009

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติด้วยเสียงมากกว่าสองในสาม (2/3) ของจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุม อนุมัติกำหนดค่าตอบแทนกรรมการบริษัทฯ และกรรมการเฉพาะเรื่องสำหรับปี 2568 ในอัตราเดิมเท่ากับปี 2567 และงดจ่ายโบนัสกรรมการประจำปีจากผลการดำเนินงานปี 2567

ระเบียบวาระที่ 6 พิจารณาแต่งตั้งผู้สอบบัญชีและกำหนดค่าตอบแทนสำหรับปี 2568

ประธานฯ รายงานต่อที่ประชุมว่า คณะกรรมการบริษัทฯ ได้พิจารณาแล้ว เห็นชอบตามข้อเสนอของคณะกรรมการตรวจสอบที่ให้เสนอที่ประชุมผู้ถือหุ้นพิจารณาแต่งตั้งผู้สอบบัญชีบริษัทฯ และกำหนดจำนวนเงินค่าสอบบัญชี

จากนั้นนายธันวา เล่าหศิริวงศ์ กรรมการอิสระ และประธานกรรมการตรวจสอบนำเสนอรายละเอียดต่อที่ประชุม ดังนี้

ตามข้อบังคับของบริษัทฯ ข้อ 42. และพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ. 2535 มาตรา 120 ที่กำหนดให้ที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปีแต่งตั้งผู้สอบบัญชีและกำหนดจำนวนเงินค่าสอบบัญชีของบริษัททุกปีในการแต่งตั้งผู้สอบบัญชีจะแต่งตั้งผู้สอบบัญชีรายเดิมอีกครั้งก็ได้ และตามประกาศคณะกรรมการกำกับตลาดทุน ที่ ทจ. 75/2561 เรื่อง หลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการรายงานการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับฐานะการเงินและผลการดำเนินงานของบริษัทที่ออกหลักทรัพย์ (ฉบับประมวล) ซึ่งใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2562 เป็นต้นไป กำหนดให้บริษัทที่ออกหลักทรัพย์ซึ่งมีหุ้นเป็นหลักทรัพย์จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยจัดให้มีการหมุนเวียนผู้สอบบัญชี ในกรณีที่ผู้สอบบัญชีรายใดปฏิบัติหน้าที่และแสดงความเห็นต่อการเงินของบริษัทมาแล้วเจ็ดรอบปีบัญชีไม่ว่าจะติดต่อกันหรือไม่ โดยบริษัทจะแต่งตั้งผู้สอบบัญชีรายนั้นเป็นผู้สอบบัญชีของบริษัทได้ เมื่อพ้นระยะเวลาอย่างน้อยห้ารอบปีบัญชีติดต่อกัน

สำหรับปี 2568 บริษัทฯ ได้จัดให้มีการประกวดราคาเพื่อพิจารณาคัดเลือกผู้สอบบัญชีรับอนุญาตใหม่ เพื่อแต่งตั้งเป็นผู้สอบบัญชีของกลุ่มบริษัทฯ โดยคณะกรรมการตรวจสอบได้คัดเลือกผู้สอบบัญชีโดยพิจารณาทั้งในด้านคุณภาพ (Technical) ซึ่งเปรียบเทียบประสบการณ์และคุณสมบัติของผู้สอบบัญชี ผลการปฏิบัติงานที่ผ่านมา ประกอบกับจำนวนบุคลากรตรวจสอบที่ใช้ทั้งหมด รวมทั้งด้านราคา (Commercial) แล้วเห็นสมควรให้เสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริษัทฯ พิจารณาเสนอต่อที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นพิจารณาแต่งตั้งบริษัท เคพีเอ็มจี ภูมิไชย สอบบัญชี จำกัด (KPMG) เป็นผู้สอบบัญชีของกลุ่มบริษัทฯ และกำหนดค่าตอบแทนการสอบบัญชีประจำปี 2568 โดยมีรายละเอียดดังนี้

1) ชื่อและตำแหน่งงานสอบบัญชี: เห็นสมควรให้เสนอแต่งตั้งผู้สอบบัญชีจากบริษัท เคพีเอ็มจี ภูมิไชย สอบบัญชี จำกัด (KPMG) คนใดคนหนึ่งดังมีรายนามต่อไปนี้ เป็นผู้สอบบัญชีของบริษัทฯ ประจำปี 2568

1. นายวิวัฒน์ กอสมานชัยกิจ ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเลขที่ 6333
จำนวนปีที่เป็นผู้สอบบัญชีให้บริษัทฯ: 2 ปี (ปี 2566-2567)
หรือ
2. นางสาวรัชฎลักษณ์ เกตุแก้ว ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเลขที่ 8179
จำนวนปีที่เป็นผู้สอบบัญชีให้บริษัทฯ: ไม่มี
หรือ
3. นางสาวโสภิสฐ์ พรหมพล ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเลขที่ 10042
จำนวนปีที่เป็นผู้สอบบัญชีให้บริษัทฯ: ไม่มี
หรือ
4. นางสาวกณณที เกิดจนา ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเลขที่ 12418
จำนวนปีที่เป็นผู้สอบบัญชีให้บริษัทฯ: ไม่มี

2) ค่าสอบบัญชีประจำปี 2568: จำนวนเงิน 4,148,000 บาท

ค่าตอบแทนผู้สอบบัญชี (หน่วย : บาท)	จำนวนเงิน (บาท)		เพิ่ม (ลด)
	ปี 2568 (ปีที่เสนอ)	ปี 2567	บาท
ค่าสอบบัญชีสำหรับงบการเงินประจำปีและรายไตรมาส	4,148,000	3,789,800	358,200
ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ เช่น ค่าเดินทาง ค่าที่พัก ค่าโทรศัพท์ ค่าไปรษณีย์ ค่าอาหารแถมปี ค่าถ่ายเอกสาร เป็นต้น	เรียกเก็บตามที่จ่าย ไปจริงแต่ไม่เกิน ร้อยละ 10 ของ ค่าธรรมเนียม การสอบบัญชี	เรียกเก็บตามที่จ่าย ไปจริงแต่ไม่เกิน ร้อยละ 10 ของ ค่าธรรมเนียม การสอบบัญชี	-

3) ความสัมพันธ์กับบริษัทฯ: ผู้สอบบัญชีจากบริษัท เคพีเอ็มจี ภูมิไชย สอบบัญชี จำกัด (KPMG) ซึ่งเสนอสอบบัญชีบริษัทฯ ไม่มีความสัมพันธ์ และ/หรือไม่มีส่วนได้เสียกับบริษัทฯ บริษัทย่อยผู้บริหาร ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ หรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับบุคคลดังกล่าว จึงมีความเป็นอิสระในการตรวจสอบและแสดงความเห็นต่องบการเงินของบริษัทฯ

4) การให้บริการบริษัทย่อย: บริษัทย่อยของบริษัทฯ รวมจำนวน 26 บริษัท ใช้สำนักงานสอบบัญชีเดียวกัน โดยเสนอชื่อบริษัท เคพีเอ็มจี ภูมิไชย สอบบัญชี จำกัด (KPMG) และบริษัท ในเครือ KPMG เป็นผู้สอบบัญชีและลงนามในงบการเงินประจำปี 2568

เมื่อจบการนำเสนอ บริษัทฯ ได้เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นแสดงความคิดเห็นหรือซักถาม เกี่ยวกับระเบียบวาระนี้ โดยหากมีจำนวนคำถามส่งเข้ามาจำนวนมาก บริษัทฯ ขอสงวนสิทธิ์ในการพิจารณา จัดกลุ่มคำถามตามความเหมาะสม และหากคำถามใดที่ไม่ได้ตอบในที่ประชุม บริษัทฯ ได้รวบรวมและ บันทึกคำถามและคำตอบไว้ในเอกสารแนบท้ายของรายงานการประชุมฉบับนี้แล้ว

เมื่อไม่มีข้อคิดเห็น/ข้อซักถามใด ๆ ประธานฯ ได้ให้ที่ประชุมลงมติ ในระเบียบวาระนี้ และให้เลขานุการบริษัทแจ้งผลการนับคะแนนเสียงของจำนวนเสียงของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมและออกเสียง ลงคะแนน ดังนี้

เห็นด้วย	2,788,992,512	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	99.8269
ไม่เห็นด้วย	4,834,017	เสียง	คิดเป็นร้อยละ	0.1730
งดออกเสียง	40,209	เสียง		

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติด้วยคะแนนเสียงข้างมากของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมและ ออกเสียงลงคะแนน อนุมัติแต่งตั้งผู้สอบบัญชีจากบริษัท เคพีเอ็มจี ภูมิไชย สอบบัญชี จำกัด (KPMG) คนใด คนหนึ่งดังมีรายนามต่อไปนี้เป็นผู้สอบบัญชีประจำปี 2568 ของบริษัทฯ

- 1) นายวิวัฒน์ กอสมานชัยกิจ ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเลขที่ 6333 หรือ
- 2) นางสาวรัชฎ์ลักษณ์ เกตุแก้ว ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเลขที่ 8179 หรือ
- 3) นางสาวโสภิสฐ์ พรหมพล ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเลขที่ 10042 หรือ
- 4) นางสาวกณณทิ เกิดจนา ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตเลขที่ 12418

และกำหนดค่าตอบแทนผู้สอบบัญชีของบริษัทฯ สำหรับปี 2568 เป็นจำนวนเงิน 4,148,000 บาท และค่าใช้จ่ายอื่น ๆ เช่น ค่าเดินทาง ค่าที่พัก ค่าโทรศัพท์ ค่าไปรษณีย์ ค่าอากรแสตมป์ ค่าถ่ายเอกสาร เป็นต้น โดยเรียกเก็บตามที่จ่ายไปจริง แต่ไม่เกินร้อยละ 10 ของค่าธรรมเนียมการสอบบัญชี

ระเบียบวาระที่ 7 ปรึกษากิจการอื่น ๆ (ถ้ามี)

ระเบียบวาระนี้กำหนดไว้เพื่อให้ผู้ถือหุ้นได้สอบถามข้อสงสัย หรือเพื่อให้คณะกรรมการบริษัทฯ ได้ชี้แจงข้อซักถามหรือข้อสงสัยต่าง ๆ ของผู้ถือหุ้น (ถ้ามี) ดังนั้น จึงไม่มีการนำเสนอเรื่องอื่นใดให้ที่ประชุมพิจารณาอนุมัติและไม่มีการลงมติใด ๆ ในระเบียบวาระนี้

บริษัทฯ ได้เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นแสดงความคิดเห็นหรือซักถามเพิ่มเติมโดยหากมีจำนวนคำถามส่งเข้ามาจำนวนมาก บริษัทฯ ขอสงวนสิทธิ์ในการพิจารณาจัดกลุ่มคำถามตามความเหมาะสม และหากคำถามใดที่ไม่ได้ตอบในที่ประชุม บริษัทฯ ได้รวบรวมและบันทึกคำถามและคำตอบไว้ในเอกสารแนบท้ายของรายงานการประชุมฉบับนี้แล้ว

ผู้ถือหุ้นได้ให้ข้อคิดเห็นและซักถามเพิ่มเติม สรุปได้ดังนี้

1. นายอนุพจน์ พนาพรศิริกุล (ผู้ถือหุ้น) ขอเสนอให้มีการประชุม Onsite ร่วมด้วย

นายณะรงค์ศักดิ์ จิวกานันต์ ชี้แจงว่า บริษัทฯ จัดการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นในรูปแบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (E-Meeting) ซึ่งเป็นไปตามพระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 และเป็นการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการรองรับและอำนวยความสะดวกและให้กับผู้ถือหุ้นทั่วประเทศสามารถเข้าร่วมประชุมได้สะดวกมากยิ่งขึ้น โดยจากการจัดประชุมสามัญผู้ถือหุ้นในรูปแบบ E-Meeting ของบริษัทฯ ในปี 2567 ที่ผ่านมา บริษัทฯ ได้รับเสียงตอบรับจากผู้เข้าร่วมประชุมเป็นอย่างดี มีประสิทธิภาพ และสามารถควบคุมค่าใช้จ่ายได้ ทั้งนี้ บริษัทฯ ขอรับข้อเสนอแนะของผู้ถือหุ้นไปพิจารณาดำเนินการตามความเหมาะสมต่อไป

2. นายอนุพจน์ พนาพรศิริกุล (ผู้ถือหุ้น) สอบถามว่า บริษัทฯ มีแนวทางเพื่อรักษาเสถียรภาพราคาหุ้นของบริษัทฯ อย่างไร

3. นายปิยะพงษ์ ประสาททอง (ผู้ถือหุ้น) สอบถามว่า เนื่องจากราคาหุ้นของบริษัทฯ ปรับลดลงอย่างต่อเนื่อง บริษัทฯ มีแผนที่จะรับซื้อหุ้นคืนหรือไม่

นายณะรงค์ศักดิ์ ชี้แจงต่อนายอนุพจน์ และนายปิยะพงษ์ ว่า ราคาหุ้นของบริษัทฯ ปรับลดลง ซึ่งเป็นไปในทิศทางเดียวกับตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และหุ้นอื่น ๆ ในกลุ่มปิโตรเคมี ซึ่งสะท้อนถึงความท้าทายและความผันผวนของเศรษฐกิจและอุตสาหกรรมปิโตรเคมี อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ มีแผนและมาตรการเพิ่มรายได้ ลดค่าใช้จ่าย เพื่อช่วยเสริมสร้างกำไรสุทธิ เพื่อรักษาสภาพคล่องของบริษัทฯ สำหรับการซื้อหุ้นคืน (Treasury Stock) บริษัทฯ อยู่ระหว่างการศึกษาและติดตามสถานการณ์ตลาด เพื่อให้สามารถตัดสินใจดำเนินการได้อย่างรอบคอบและเหมาะสม ทั้งนี้ หากพิจารณาดำเนินการ จะแจ้งให้ผู้ถือหุ้นทราบตามเกณฑ์ของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยต่อไป

4. นายประสิทธิ์ เจริญทรัพย์ (ผู้ถือหุ้น) กล่าวว่า จากงบกำไรขาดทุนตามที่ปรากฏในแบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี/รายงานประจำปี 2567 (แบบ 56-1 One Report) หน้า 264 ระบุว่า ปี 2567 บริษัทฯ มีกำไรขั้นต้น ประมาณ 32,607 ล้านบาท และมีค่าใช้จ่ายในการขายและจัดจำหน่าย และค่าใช้จ่ายในการบริหาร รวมประมาณ 41,258 ล้านบาท ซึ่งเป็นผลตอบแทนพนักงาน จำนวน 30,020 ล้านบาท (ตามที่ปรากฏในแบบ 56-1 One Report หน้า 183) หรือคิดเป็นร้อยละ 91 ของกำไรขั้นต้น และหากหักเฉพาะค่าใช้จ่ายในการขายและจัดจำหน่าย และค่าใช้จ่ายในการบริหาร บริษัทฯ จะมีผลขาดทุนประมาณ 8,000 ล้านบาท จึงสอบถามว่า บริษัทฯ เห็นด้วยหรือไม่ว่า อัตราผลตอบแทนพนักงานที่ร้อยละ 91 ของกำไรขั้นต้นนั้นอยู่ในระดับที่ส่งผลกระทบต่อความสามารถในการทำกำไรและความยั่งยืนของบริษัทฯ ทั้งระยะสั้นและระยะยาว และผลตอบแทนพนักงานของ allnex Holding GmbH (allnex) มีความสมเหตุสมผลและสอดคล้องกับผลการดำเนินงานของ allnex หรือไม่

นายณะรงค์ศักดิ์ ชี้แจงว่า บริษัทฯ ดำเนินมาตรการควบคุมค่าใช้จ่ายในทุก ๆ ด้านอย่างเต็มความสามารถ ซึ่งรวมถึงค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร ทำให้บริษัทฯ มีค่าใช้จ่ายในการดำเนินการทั้งในและต่างประเทศลดลงเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา นอกจากนี้ บริษัทฯ กำหนดกรอบค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรโดยประเมินและเทียบเคียงกับค่าผลตอบแทนพนักงานของบริษัทอื่นในอุตสาหกรรมปิโตรเคมี แล้วพบว่าค่าตอบแทนพนักงานของบริษัทฯ อยู่ในระดับค่ากลางของตลาดและอยู่ในระดับมาตรฐาน นอกจากนี้ในช่วงวิกฤตสถานการณ์ในปัจจุบัน บุคลากรของบริษัทฯ เป็นบุคลากรที่สำคัญในการสนับสนุนการดำเนินธุรกิจของบริษัทฯ เพื่อให้สามารถก้าวข้ามอุปสรรคต่าง ๆ ไปได้

5. นายประสิทธิ์ เจริญทรัพย์ (ผู้ถือหุ้น) เสนอให้ประธานเจ้าหน้าที่บริหารเดินหน้าพลิกธุรกิจ: หยุควาจะขาดทุน มุ่งสู่การเติบโตอย่างยั่งยืน ด้วยการจัดการต้นทุนอย่างมีประสิทธิภาพ โดยตั้งเป้าลดต้นทุน/เพิ่มรายได้ 4,500 ล้านบาทต่อปี ในมุมมองของผู้ถือหุ้น รายได้ที่จะเพิ่มขึ้นอาจไม่ได้แสดงให้เห็นว่ากำไรสุทธิจะเพิ่มขึ้นตามไปด้วย トラバที่ต้นทุนขาย ค่าใช้จ่ายขายและบริหาร และต้นทุนการเงินที่สูงขึ้น เงินลงทุนที่ไม่สามารถสร้างผลตอบแทนได้ รวมถึงปัจจัยเสี่ยงด้าน Derivative/Hedging/Stock Loss และ Impairment ที่ไม่สามารถควบคุมได้

นายณะรงค์ศักดิ์ กล่าวขอบคุณต่อข้อเสนอแนะของผู้ถือหุ้น และชี้แจงว่า บริษัทฯ ได้ตั้งเป้าหมายลดต้นทุน เพิ่มรายได้ จำนวน 4,500 ล้านบาท ซึ่งเป็นความมุ่งมั่นของฝ่ายจัดการที่พยายามที่จะทำให้ผลประกอบการกลับมาเป็นบวกโดยเร็ว ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับสถานการณ์และปัจจัยภายนอกอื่น ๆ ด้วย

6. นายประสิทธิ์ เจริญทรัพย์ (ผู้ถือหุ้น) สอบถามว่า เหตุใดโครงการ US Petrochemical Complex มูลค่า 150 ล้านดอลลาร์สหรัฐฯ ที่ได้ชะลอโครงการไปแล้วตั้งแต่ปี 2564 แต่ปัจจุบันยังคงมีการเพิ่มทุน จำนวนทั้งสิ้นประมาณ 480 ล้านบาท และมีการรับรู้การด้อยค่า จำนวน 50 ล้านดอลลาร์สหรัฐฯ ในปี 2564 (ตามที่ปรากฏในแบบ 56-1 One Report หน้า 312)

นายณะรงค์ศักดิ์ ชี้แจงว่า เนื่องด้วยสถานการณ์เศรษฐกิจและการเปลี่ยนของอุตสาหกรรมในปัจจุบัน บริษัทฯ จึงต้องพิจารณาการลงทุนแต่ละโครงการด้วยความระมัดระวัง โดยปัจจุบันบริษัทฯ ได้พิจารณาชะลอการตัดสินใจการลงทุนโครงการ US Petrochemical Complex และอยู่ระหว่างการสรรหาบริษัทพันธมิตรที่มีความสนใจร่วมทุนโครงการ อีกทั้งยังไม่ได้มีการใช้เงินลงทุนเพิ่มเติมสำหรับโครงการดังกล่าวแต่อย่างใด ทั้งนี้ มีเพียงค่าใช้จ่ายในการดูแลที่ดินสำหรับโครงการ US Petrochemical Complex ตามกฎหมายของสหรัฐฯ อย่างไรก็ตาม มีการเพิ่มทุนในบริษัทย่อยในต่างประเทศ เพื่อใช้เป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานทั่วไป เช่น ค่าใช้จ่ายในการศึกษาและแสวงหาโอกาสการลงทุนในด้านอื่น ๆ ในสหรัฐฯ

นายทิตพงษ์ จุลพรศิริดี รองกรรมการผู้จัดการใหญ่ สายงานการเงินและบัญชี ชี้แจงว่า ข้อมูลที่ปรากฏในแบบ 56-1 One Report หน้า 312 นั้นแสดงให้เห็นถึงเงินลงทุนที่บริษัทฯ ได้ลงทุนในบริษัทและโครงการต่าง ๆ สำหรับการรับรู้การด้อยค่า ประมาณ 50 ล้านดอลลาร์สหรัฐฯ ในปี 2564 นั้น คือการรับรู้การด้อยค่าสินทรัพย์ ของ PTTGC America LLC ตามหมายเหตุประกอบงบการเงิน ข้อ 14 ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ ของแบบ 56-1 One Report ปี 2564 ซึ่งไม่ใช่การด้อยค่าเงินลงทุน

7. นายประสิทธิ์ เจริญทรัพย์ (ผู้ถือหุ้น) สอบถามว่า เงินลงทุนของ PTTGC International Private Limited จำนวน 125,000 ล้านบาท (ตามที่ปรากฏในแบบ 56-1 One Report หน้า 312) เป็นรายการที่รวมเงินลงทุนของ allnex จำนวน 140,000 ล้านบาท ด้วยหรือไม่ หากไม่รวม แสดงอยู่ที่ใด และขอทราบผลการดำเนินงานของกลุ่มธุรกิจต่างประเทศ

นายณะรงค์ศักดิ์ ชี้แจงว่า ในภาพรวมของธุรกิจในต่างประเทศของบริษัทฯ สำหรับ allnex ยังคงมีความสามารถในการทำกำไรและมีผลประกอบการเป็นบวกตั้งแต่ที่บริษัทฯ เข้าซื้อกิจการ แม้ได้รับผลกระทบจากภาวะเศรษฐกิจถดถอย ทำให้ปริมาณการขายปรับลดลง สำหรับ Vencorex ซึ่งได้รับผลกระทบจากปัจจัยภายนอก บริษัทฯ จึงตัดสินใจปรับปรุงโครงสร้างทางธุรกิจ Vencorex สำหรับ Emery และ NatureWorks LLC (NatureWorks) เป็นธุรกิจขนาดเล็กและได้รับผลกระทบบ้าง อย่างไรก็ตาม NatureWorks อยู่ระหว่างก่อสร้างโรงงานโพลีแลกติกแอซิด (PLA) แห่งที่ 2 ที่นครสวรรค์ ไปโอคอมเพล็กซ์ในประเทศไทย ซึ่งคาดว่าจะสามารถเพิ่มความสามารถในการแข่งขันในธุรกิจผลิตภัณฑ์

พลาสติกชีวภาพที่สร้างความยั่งยืนและมีแนวโน้มเติบโตในตลาดทวีปเอเชีย ทั้งนี้ เป็นธุรกิจที่มีการแข่งขันที่รุนแรง จึงต้องติดตามสถานการณ์และการแข่งขันในตลาดอย่างใกล้ชิด

นายทิตพงษ์ ชี้อย่างแจ้งว่า ข้อมูลที่ปรากฏในแบบ 56-1 One Report หน้า 312 นั้นแสดงให้เห็นถึงเงินลงทุนที่บริษัทฯ ได้ลงทุนในบริษัทและโครงการต่าง ๆ สำหรับเงินลงทุนใน allnex เป็นการลงทุนผ่าน PTTGC International Private Limited เพื่อลงทุนใน PTTGC International (Netherlands) B.V. ซึ่งปรากฏในหมายเหตุประกอบงบการเงิน ข้อ 9 เงินลงทุนในบริษัทย่อยของแบบ 56-1 One Report ปี 2564

8. นายวินชัย เกียรตินิคมศักดิ์ (ผู้ถือหุ้น) สอบถามว่า ผู้ถือหุ้นสามารถติดตามดัชนีราคาผลิตภัณฑ์ของบริษัทฯ หรือ ราคาผลิตภัณฑ์ปิโตรเคมีของโลก จากช่องทางใด

นายณรงค์ศักดิ์ ชี้อย่างแจ้งว่า ผู้ถือหุ้นสามารถติดตามข้อมูลดัชนีราคาผลิตภัณฑ์ Commodities ได้จากเว็บไซต์ของสำนักข่าวธุรกิจต่างประเทศ เช่น Bloomberg, Consumer News and Business Channel (CNBC) และ Financial Times สำหรับข้อมูลที่ใช้เป็นราคาอ้างอิงในการซื้อขาย สามารถติดตามได้จากผู้ให้บริการข้อมูลข่าวสาร เช่น Independent Commodity Intelligence Services (ICIS) และ Platts

9. นายอัครเดช วัธสระ (ผู้ถือหุ้น) สอบถามว่า เนื่องจากบริษัทฯ ได้รับความเสียหายจากการลงทุนในต่างประเทศในหลายธุรกิจ ซึ่งเป็นความเสียหายอย่างมีนัยสำคัญ คณะกรรมการบริษัทฯ ที่พิจารณาอนุมัติโครงการนั้น ๆ รับผิดชอบอย่างไร

นายณรงค์ศักดิ์ ชี้อย่างแจ้งว่า บริษัทฯ มีกระบวนการพิจารณาลงทุนโครงการตามขั้นตอน โดยมีการกลั่นกรอง ประเมินความเสี่ยง และกำหนดมาตรการจัดการความเสี่ยง เพื่อให้มั่นใจว่าบริษัทฯ ดำเนินการลงทุนโครงการที่สอดคล้องกับการดำเนินการตามกลยุทธ์ที่มุ่งเน้นการต่อยอดธุรกิจผลิตภัณฑ์ Commodity และเพิ่มสัดส่วนการลงทุนในธุรกิจผลิตภัณฑ์ Specialty รวมถึงมีการบริหารจัดการ Portfolio ธุรกิจ เพื่อพิจารณาการปรับโครงสร้างธุรกิจที่ไม่สามารถทำกำไรในระยะยาว และแม้ว่าการเปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรมและภาวะการแข่งขันในตลาดที่รุนแรงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญล้วนส่งผลกระทบต่อธุรกิจของผู้เล่นในอุตสาหกรรม รวมถึงบริษัทฯ อย่างไรก็ตาม การลงทุนในช่วงที่ผ่านมาของ บริษัทฯ โดยเฉพาะการลงทุนในธุรกิจผลิตภัณฑ์ Specialty ทำให้บริษัทฯ ยังคงมีความสามารถในการแข่งขันด้านต้นทุน และมีความพร้อมในการสร้างการเติบโตทางธุรกิจ เมื่อเศรษฐกิจและอุตสาหกรรมเริ่มฟื้นตัวและเข้าสู่วัฏจักรใหม่

10. นายประสิทธิ์ เจริญทรัพย์ (ผู้ถือหุ้น) สอบถามคณะกรรมการตรวจสอบ เกี่ยวกับ

10.1 จำนวนโครงการตรวจสอบในปี 2567 เปรียบเทียบกับจำนวนโครงการตรวจสอบในปี 2560

10.2 มูลค่าเพิ่มที่สายงานตรวจสอบภายในที่ได้ส่งมอบให้กับบริษัทฯ และผู้ถือหุ้นอย่างมีนัยสำคัญในปี 2567

นายธันวา เล่าหิรัญศ์ ชี้แจงว่า คณะกรรมการตรวจสอบได้พิจารณาความเพียงพอและเหมาะสมของโครงสร้างสายงานตรวจสอบภายใน จำนวนโครงการตรวจสอบ โครงสร้างบุคลากร และการใช้งบประมาณของสายงานตรวจสอบภายในในแต่ละปี พบว่า สอดคล้องกับการดำเนินงานธุรกิจและความเสี่ยงของบริษัทฯ รวมถึงรับทราบผลการดำเนินงานของสายงานตรวจสอบภายในที่ผ่านมาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งพบว่า เป็นไปด้วยความเรียบร้อย นอกจากนี้ มูลค่าเพิ่มที่สายงานตรวจสอบภายในได้ส่งมอบให้กับบริษัทฯ นอกเหนือจากงานตรวจสอบภายใน คือ งานให้คำปรึกษาเพื่อสนับสนุนให้การดำเนินงานแต่ละกระบวนการมีประสิทธิภาพมากขึ้น และสนับสนุนการบรรลุเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ให้แก่หน่วยงานต่าง ๆ คณะกรรมการตรวจสอบจึงมั่นใจว่าการดำเนินการของสายงานตรวจสอบภายในมีความเพียงพอและเหมาะสม

11. นายสมสิริ อมรกุล (ผู้รับมอบฉันทะ) สอบถามว่า ราคาและส่วนต่างราคาผลิตภัณฑ์ปิโตรเคมีมีแนวโน้มเป็นอย่างไร จะฟื้นตัวเมื่อใด

นายณเรศศักดิ์ ชี้แจงว่า คาดการณ์ว่า แนวโน้มอุตสาหกรรมปิโตรเคมีในปี 2568 ใกล้เคียงกับปีที่ผ่านมา ซึ่งส่งผลกระทบต่อต้นทุนทางการเงินและทำให้ผู้ผลิตปิโตรเคมีทั่วโลกปรับลดอัตราการผลิต ทั้งนี้ บริษัทฯ ยังมีความสามารถในการแข่งขัน สำหรับวัฏจักรปิโตรเคมี ปัจจุบันยังคงมีความผันผวน อย่างไรก็ตาม ในทุก ๆ ปี ธุรกิจปิโตรเคมีจะมีการเติบโตตามทิศทางการเติบโตทางเศรษฐกิจโลก และกลับสู่ภาวะปกติในท้ายที่สุด

เมื่อการแสดงความคิดเห็นหรือตอบคำถามเสร็จสิ้น ประธานฯ ได้แถลงว่า ที่ประชุมได้พิจารณาครบถ้วนตามระเบียบวาระที่ได้กำหนดแล้ว โดยหากมีคำถามใดที่ไม่ได้ตอบในที่ประชุม บริษัทฯ ได้รวบรวมและบันทึกคำถามและคำตอบไว้ในเอกสารแนบท้ายของรายงานการประชุมฉบับนี้แล้ว

สรุปจำนวนผู้ถือหุ้นที่มาประชุมด้วยตนเองและโดยการมอบฉันทะในการประชุมครั้งนี้รวมทั้งสิ้น จำนวน 844 ราย จำนวนหุ้นรวมกันทั้งสิ้น 2,793,866,738 หุ้น คิดเป็นร้อยละ 61.964 ของจำนวนหุ้นที่จำหน่ายได้แล้วทั้งหมด โดยแบ่งเป็นผู้ถือหุ้นที่มาประชุมด้วยตนเอง จำนวน 79 ราย นับจำนวนหุ้นได้ 2,420,721 หุ้น คิดเป็นร้อยละ 0.054 ของจำนวนหุ้นที่จำหน่ายได้แล้วทั้งหมด และผู้ถือหุ้นที่มาประชุมโดย

การมอบฉันทะ จำนวน 765 ราย นับจำนวนหุ้นได้ 2,791,446,017 หุ้น คิดเป็นร้อยละ 61.910 ของจำนวนหุ้นที่จำหน่ายได้แล้วทั้งหมด โดยบริษัทฯ ได้ตรวจสอบคะแนนเสียงเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

จากนั้น ประธานฯ ได้กล่าวในนามของคณะกรรมการ ผู้บริหาร และพนักงานของบริษัทฯ เพื่อกล่าวขอบคุณนายสมเกียรติ ประจำวงษ์ กรรมการที่ครบวาระ ซึ่งได้อุทิศเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความมุ่งมั่นเป็นอย่างดี และได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอันเป็นประโยชน์ต่อบริษัทฯ ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา รวมถึงกล่าวขอบคุณผู้ถือหุ้นและผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่ายที่ได้ให้ความไว้วางใจและสนับสนุนการดำเนินงานของบริษัทฯ ด้วยดีเสมอมา และแม้ประสบการณ์ท้าทายหลายปัจจัยในปัจจุบันขอให้ทุกท่านมั่นใจว่า ด้วยความมุ่งมั่นและการยกระดับขีดความสามารถในการปรับตัว จะทำให้บริษัทฯ สามารถก้าวผ่านช่วงเวลาที่ยากลำบากนี้ไปได้ และพร้อมจะเป็นผู้นำในธุรกิจเคมีภัณฑ์ระดับสากล เพื่อสร้างสรรค์คุณภาพชีวิตที่ยั่งยืนในการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อสร้างประโยชน์สูงสุดให้แก่ผู้ถือหุ้น และคำนึงถึงผู้มีส่วนได้เสียที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างความเชื่อมั่นและยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันในระยะยาวและการเติบโตอย่างยั่งยืนร่วมกัน และขอบคุณผู้ถือหุ้นทุกท่านที่ได้สละเวลามาเข้าร่วมประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2568 และกล่าวปิดประชุม

ปิดประชุม เวลา 11.40 น.

ลงนาม - ปรีดี ดาวฉาย - ประธานในที่ประชุม
(นายปรีดี ดาวฉาย)
ประธานกรรมการ

ลงนาม - ณะรงค์ศักดิ์ จิวกานันต์ -
(นายณะรงค์ศักดิ์ จิวกานันต์)
ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร
กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการ

เอกสารแนบท้าย

รวมคำถามที่ไม่ได้ตอบในที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2568 และคำชี้แจงของบริษัทฯ

ระเบียบวาระที่ 1 รับทราบรายงานผลการดำเนินการของบริษัทฯ ในปี 2567 และข้อเสนอแนะการดำเนิน กิจการในอนาคต

ข้อ	ข้อซักถาม/ข้อเสนอแนะ	คำตอบ
1	นางกิริติกา แพงลาด (ผู้รับมอบฉันทะ) สอบถามว่า ตามที่บริษัทฯ ได้ลงนามสัญญาสินเชื่อหมุนเวียน (Revolving Facilities) วงเงิน 20,000 ล้านบาท กับธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) นั้น จะมีผลกับอัตราส่วนหนี้สินต่อทุนของบริษัทฯ หรือไม่ และบริษัทฯ มีการวางแผนการผ่อนชำระหนี้ อย่างไร	วงเงินดังกล่าวประกอบด้วยวงเงินเดิม จำนวน 10,000 ล้านบาท และวงเงินใหม่ จำนวน 10,000 ล้านบาท โดยมีวัตถุประสงค์การใช้หลักเพื่อออก Letter of Credit (LC) สำหรับการจัดซื้อวัตถุดิบ จึงไม่ได้กระทบต่อสัดส่วนหนี้สินต่อทุน (Interest Bearing Debt/Equity)

ระเบียบวาระที่ 2 พิจารณานุมัติงบประมาณการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2567

ข้อ	ข้อซักถาม/ข้อเสนอแนะ	คำตอบ
1	นายประสิทธิ์ เจริญทรัพย์ (ผู้ถือหุ้น) สอบถามว่า สมมติฐานของผลการดำเนินงานก่อนการเข้าซื้อ allnex ในปี 2564 เปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานปี 2565-2567 สอดคล้องกันหรือไม่ มีปัจจัยใดที่ไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ขณะที่บริษัทฯ มีเงินลงทุนใน PTTAC จำนวน 11,000 พันล้านบาท (ตามที่ปรากฏในแบบ 56-1 One Report หน้า 318 และ 321) และในปี 2567 มีการรับรู้ขาดทุนจากการด้อยค่าในงบการเงินรวมของบริษัทฯ จำนวน 12,500 ล้านบาท (ตามที่ปรากฏในแบบ 56-1 One Report หน้า 358)	ผลการดำเนินงานของ allnex: ในปี 2565-2567 ยังสามารถสร้างกำไรต่อหน่วยใกล้เคียงกับช่วงที่ประเมินการเข้าซื้อกิจการ แม้จะเผชิญสถานการณ์เศรษฐกิจที่ชะลอตัวลงหลังการระบาดของเชื้อโควิด ทำให้กำลังซื้อของลูกค้าลดลง อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ ได้ดำเนินมาตรการต่าง ๆ เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการผลิต ลดต้นทุน และเพิ่มยอดขายเพื่อให้ผลประกอบการของ allnex เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ PTTAC: บริษัทฯ มีการลงทุนใน PTTAC จำนวน 9,449 ล้านบาท (ตามที่ปรากฏในแบบ 56-1 One Report หน้า 318) และมีการประกาศด้อยค่าไปแล้วในไตรมาส 3 ปี 2567 และยังได้รับรู้ประมาณการหนี้สินจากค่าใช้จ่ายที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจำนวน 3,035 ล้านบาท (ตามที่ปรากฏในแบบ 56-1 One Report หน้า 324)

ข้อ	ข้อซักถาม/ข้อเสนอแนะ	คำตอบ
2	นายประสิทธิ์ เจริญทรัพย์ (ผู้ถือหุ้น) สอบถามว่า ปัจจุบัน allnex เป็น STAR หรือเป็นภาระของของบริษัทฯ หรือไม่	การเข้าซื้อกิจการ allnex ถือเป็นการเข้าสู่ธุรกิจผลิตภัณฑ์ Specialty ของบริษัทฯ โดยที่ผ่านมา allnex สามารถรักษาอัตราการทำกำไรได้ในระดับสูง และมีความผันผวนน้อยกว่า เมื่อเทียบกับผลิตภัณฑ์ธุรกิจผลิตภัณฑ์ Commodity ซึ่งถือเป็นการช่วยกระจายความเสี่ยงของธุรกิจโดยรวมของบริษัทฯ

ระเบียบวาระที่ 7 ประสิทธิภาพการอื่น ๆ (ถ้ามี)

ข้อ	ข้อซักถาม/ข้อเสนอแนะ	คำตอบ
คำถามที่ไม่ได้ตอบในที่ประชุม		
1	นายอักรเดช วัศสระ (ผู้ถือหุ้น) แสดงความเห็นว่าการตัดสินใจลงทุนในโครงการใด ๆ ก็ถือเป็นการกระทบกระแสเงินสด ดังนั้น การที่แจ้งว่าการรับรู้การด้อยค่าเป็นค่าใช้จ่ายที่ไม่กระทบกระแสเงินสด เป็นเรื่องที่ไม่ถูกต้อง	การรับรู้การด้อยค่าเป็นค่าใช้จ่ายทางบัญชีในรอบบัญชีนั้น ๆ โดยจะไม่กระทบต่อกระแสเงินสดของรอบบัญชีดังกล่าว
2	นายประสิทธิ์ เจริญทรัพย์ (ผู้ถือหุ้น) กล่าวสรุปผลการดำเนินงานของบริษัทฯ ในมุมมองของผู้ถือหุ้น ดังนี้ 2.1 ความเสียหายจากการดำเนินงานสะสมประมาณ 57,000 ล้านบาท: ปี 2564 มีการรับรู้การด้อยค่าจากโครงการ US Petrochemical Complex ประมาณ 50 ล้านเหรียญสหรัฐฯ ปี 2565-2567 Derivative, Stock Loss (Refinery) ประมาณ 33,000 ล้านบาท และปี 2567 มีการรับรู้การด้อยค่าสินทรัพย์ของ Vencorex Holding SAS (Vencorex) และบริษัท พีทีที อาซาฮี เคมิคอล จำกัด (PTTAC) ประมาณ 24,000 ล้านบาท	บริษัทฯ ได้เปิดเผยข้อมูลที่ต้อง มีรายละเอียดเพียงพอในเวลาที่เหมาะสม เพื่อให้ผู้ถือหุ้นทุกกลุ่มสามารถเข้าถึงข้อมูลได้อย่างเท่าเทียมกัน โดยสรุปการเปิดเผยข้อมูลของบริษัทฯ ดังนี้ 1) ในช่วง 3-4 ปีที่ผ่านมา บริษัทฯ ต้องเผชิญความท้าทายจากหลายปัจจัย เช่น สถานการณ์เศรษฐกิจ ตลาดและราคาผลิตภัณฑ์ และความผันผวนของวัฏจักรปิโตรเคมี ทำให้บริษัทฯ มีผลขาดทุนจาก Stock loss และการบันทึกการด้อยค่าสินทรัพย์ ทำให้ต้องมีการปรับโครงสร้างธุรกิจและการบริหาร Portfolio ธุรกิจ แต่โดยรวมบริษัทฯ ยังคงมีกำไรสะสม อยู่ที่ 179,130 ล้านบาท

ข้อ	ข้อซักถาม/ข้อเสนอแนะ	คำตอบ
	2.2 ผลตอบแทนเงินลงทุนต่ำ: ปี 2567 เงินลงทุนในบริษัทย่อย ประมาณ 158,000 ล้านบาท เงินปันผลรับเพียงประมาณ 3,000 ล้านบาท และปี 2565-2567 เงินลงทุนมูลค่าสูงใน 7 บริษัท มูลค่าทั้งสิ้นประมาณ 154,000 ล้านบาท ซึ่งมาจาก PTTGC International Private Limited ประมาณ 125,000 ล้านบาท และไม่มีเงินปันผลรับ (ตามที่ปรากฏในแบบ 56-1 One Report หน้า 310-312) 2.3 ลงทุนร่วมค้า/บริษัทร่วม โดยไม่มีเงินปันผล: ปี 2566-2567 เงินลงทุน 6 บริษัท ทั้งสิ้นประมาณ 45,000 ล้านบาท (PTTAC, บริษัท เอ็ชเอ็มซี โปลิเมอส์ จำกัด (HMC), บริษัท ดับบลิวเอชเอ จีซี โลจิสติกส์ จำกัด (WGCL), NatureWorks LLC (NatureWorks), Emery Oleochemicals UK Limited (EOUK), บริษัท พีทีที เอ็มซีซีไบโอเคม จำกัด (PTTMCC)) ไม่มีเงินปันผล (ตามที่ปรากฏในแบบ 56-1 One Report หน้า 318-321)	2) ที่ผ่านมา บริษัทฯ ได้ดำเนินการติดตามและดูแลการจ่ายเงินปันผลของบริษัทลูกให้เป็นไปตามนโยบายการจ่ายเงินปันผลของบริษัทฯ อย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ สถานการณ์เศรษฐกิจ ตลาดและราคาผลิตภัณฑ์ และความผันผวนของวัฏจักรปิโตรเคมี ได้ส่งผลกระทบต่อให้บริษัทในเครือมีผลประกอบการลดลง ทั้งนี้ ในปี 2567 บริษัทฯ มีเงินปันผลรับจากกิจกรรมการลงทุนในบริษัทลูก ในงบการเงินรวม จำนวน 1,314 ล้านบาท และในงบการเงินเฉพาะกิจการ จำนวน 4,182 ล้านบาท
	2.4 การดำเนินงานของกลุ่มผลิตภัณฑ์เคมีภัณฑ์ชนิดพิเศษ: ปี 2565-2567 Vencorex และ allnex ขาดทุนสะสม ประมาณ 13,000 ล้านบาท (ไม่รวมการรับรู้การด้อยค่า Vencorex จำนวน 11,000 ล้านบาท) ขณะที่มียาได้ อยู่ที่ร้อยละ 15 ค่าใช้จ่ายในการขายและบริหาร อยู่ที่ร้อยละ 49 (หรือประมาณ 13,000 – 15,000 ล้านบาท) ต้นทุนการเงิน อยู่ที่ร้อยละ 29 (หรือ	3) ส่วนการดำเนินงานกลุ่มกิจการผลิตภัณฑ์เคมีภัณฑ์ชนิดพิเศษ (ประกอบด้วย allnex ,Vencorex และบริษัท คูราเร่จีซี แอดวานซ์ แมททีเรียลส์ จำกัด (KGC)) ในปี 2567 มีกำไรก่อนหักต้นทุนทางการเงิน ภาษีเงินได้ ค่าเสื่อมราคาค่าตัดจำหน่าย และอื่น ๆ (EBITDA) อยู่ที่ 6,838 ล้านบาท ในขณะที่มียาได้รวมเท่ากับ 91,935 ล้านบาท คิดเป็น EBITDA margin อยู่ที่ประมาณ 8% ซึ่งหากพิจารณาเฉพาะ allnex จะมี EBITDA margin อยู่ที่ประมาณ 12% ซึ่งถือว่าอยู่ในระดับที่สูงกว่าผลิตภัณฑ์ Commodity

ข้อ	ข้อซักถาม/ข้อเสนอแนะ	คำตอบ
	ประมาณ 3,500 ล้านบาท) และค่าเสื่อมราคาอยู่ที่ร้อยละ 34 (หรือประมาณ 10,000 ล้านบาท) เมื่อเทียบรายได้และค่าใช้จ่ายรวมของบริษัทฯ (ตามที่ปรากฏในแบบ 56-1 One Report หน้า 358)	โดยทั่วไป ซึ่งค่าใช้จ่ายในการขายและบริหารของส่วนงานดำเนินงานดังกล่าวก็มีความสอดคล้องกับลักษณะการดำเนินธุรกิจเคมีภัณฑ์ชนิดพิเศษที่ต้องอาศัยความเชี่ยวชาญและนวัตกรรมในการสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่ผลิตภัณฑ์
	2.5 ผลการดำเนินงานของบริษัทฯ: ปี 2560-2564 มีกำไร ประมาณ 12,000 – 44,000 ล้านบาท ขณะที่ปี 2565 มีลงทุนเพิ่มประมาณ 140,000 ล้านบาท จากการเข้าซื้อกิจการ allnex และมีผลขาดทุน ประมาณ 8,000 – 30,000 ล้านบาท	4) ในปี 2565 ที่ผ่านมา บริษัทฯมี Adjusted EBITDA อยู่ที่ 49,134 ล้านบาท โดยมาจากส่วนงานกลุ่มกิจการผลิตภัณฑ์เคมีภัณฑ์ชนิดพิเศษสูงถึง 22% ทั้งนี้ หากเปรียบเทียบกับปี 2564 ที่มี Adjusted EBITDA อยู่ที่ 56,627 ล้านบาท โดยมาจากส่วนงานกลุ่มกิจการผลิตภัณฑ์เคมีภัณฑ์ชนิดพิเศษเพียงแค่ 3% จะเห็นได้ว่าหลังจากการเข้าซื้อกิจการ allnex ทำให้บริษัทฯ สามารถรับรู้ Adjusted EBITDA ได้มากกว่า 10,000 ล้านบาทในปี 2565 อย่างไรก็ตาม ในปีดังกล่าว บริษัทฯ มีการรายงานผลขาดทุนสุทธิ อยู่ที่ 8,752 ล้านบาท อันมีสาเหตุหลักมาจากการบันทึกผลขาดทุนจากตราสารอนุพันธ์เพื่อประกันความเสี่ยง จำนวน 23,057 ล้านบาท จากสถานการณ์ความขัดแย้งระหว่างประเทศรัสเซียและยูเครนซึ่งส่งผลกระทบต่อความผันผวนอย่างรุนแรงของราคาน้ำมันดิบและผลิตภัณฑ์